

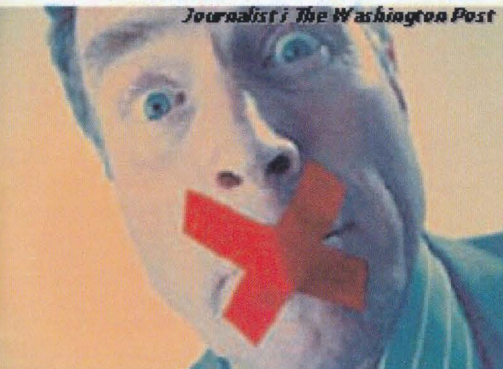
Hvordan vil mennesker reagere hvis E.T landet?

NASA og det vitenskapelige miljø søker aktivt etter beviser for utenomjordisk liv, men hva hvis vi blir konfrontert med udiskutable bevis for at E.T eksisterer og har besøkt Jorden?

101 (U)MULIGE FORKLARINGER PÅ UFO'ER

Mange personer har uttalt at det må da være minst hundrevis av andre rimelige forklaringer og alternativer som vil kunne forklare UFO-observasjonene.

"VI TRYKKER ALDRI DE VIRKELIG VIKTIGE HISTORIENE"
Journalist i The Washington Post



MEDIENES HEMMELIGHOLDELSE AV UFO-FENOMENET

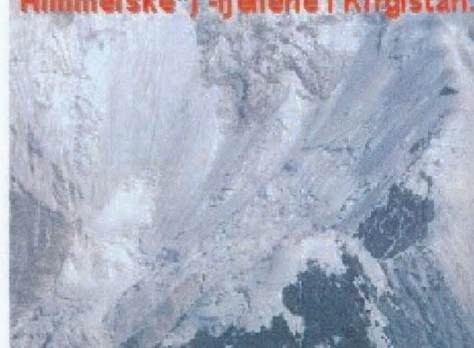
Lukten av de FREMMEDE

-lukten av aliens indikerer at de utenomjordiske er biologiske, at UFOer er teknologiske maskiner, og at opplevelsen skjer i en fysisk virkelighet



RUSSISK ROSWELL?

I følge RUFORS skal en 600 meter lang UFO ligge i en kluft kalt Djevelens Grav i Tien Shan ("De Himmelske")-fjellene i Kirgistan.



Russian UFO Research Station

RUFORS

NETI

Norwegian organisation
for the study of Extra
Terrestrial Intelligence

Norsk organisasjon for
studiet av
utenomjordisk
intelligens

VI SOKER SANNHETEN BAK UFO-GÅTEN

NETIs grunnleggende
formål er å:

1. Innsamle, bearbeide og spre informasjon om utenomjordiske intelligente skapninger og deres åndelige og teknologiske budskap.
2. Gi aktiv støtte til personer som blir utsatt for forfølgelse eller trakassering grunnet sitt engasjement.
3. Arbeide for fred, internasjonalt og universelt.
4. Arbeide for at spørsmålet om utenomjordisk eksistens og teknologi kommer under demokratisk kontroll.

Medlemskap i NETI:

koster kr.200,- pr. år og varer et kalenderår.

Medlemsbladet  nytt
gis ut 4 ganger i året.

Ansvarlig redaktør:
Pål Aune

NETIs adresse er:
NETI
rute 571
2850 Lena

NETIs postgirokonto nr.
0531.50.26182

URL:
<http://welcome.to/neti>

E-post:
neti@hotmail.com

Annonsepriser i  nytt:

1/1 side: 500,-
1/2 side: 250,-
1/4 side: 175,-

Artikler i UFO-nytt gjenspeiler ikke nødvendigvis NETIs offisielle syn på UFO-fenomenet. Det faglige ansvar for materialet som publiseres i bladet, tilfaller derfor den enkelte forfatter.

INNHold

LUKTEN AV EN FREMMED...

S.3 Mennesker som har hatt nærkontakter med UFOer og utenomjordiske sier at de merket forskjellige lukter under disse møtene.

WALTER CRONKITES EKSTRAORDINÆRE UFO-HENDELSE: "RAKETT FRØS FAST I TID"...

S.8 CBS ankermann som nyhetsreporter forteller om sin meget spesielle UFO-opplevelse under en uttesting av en rakett for forsvar.

HVORDAN VILLE MENNESKER REAGERE HVIS ET LANDET?...

S.10 En landsomfattende spørreundersøkelse i USA om ekstraterrestriell liv gav overraskende resultater. Total panikkville oppstå hvis ET landet mente mange.

VI TRYKKER ALDRIG DE VIRKELIG VIKTIGE HISTORIENE...

S.12 Hvordan, av hvem og hvorfor hemmeligholdes UFO-fenomenet? Artikkelen forteller om medienes rolle i hemmeligholdelsen.

LEGENDEN OM "WAR OF THE WORLDS"...

S.17 Hørespillet "War of the Worlds" skapte visstnok panikk over hele USA da det ble kringkastet i 1938. Men var det virkelig slik?

RUSSISK ROSWELL?...

S.19 En 600 meter lang luftskipformet UFO skal ha styrtet i Kirgistan, Russland i 1991. Flere ekspedisjoner til krasjestedet har opplevd merkelige ting i nærheten av UFOen.

DE UTENOMJORDISKES TEOLOGI..

S.21 Tror de utenomjordiske på Gud? Har de noen form for 10 moralske bud? Hva er deres syn på døden?

101 (U)MULIGE FORKLARINGER PÅ UFOER...

S.24 Det er ikke alltid snakk om utenomjordiske besøkende hver gang mennesker ser noe merkelig på himmelen. Kanskje var det en fugl, et fly eller Supermann?

"JEG KAN IKKE SE NOE ANNET ALTERNATIV"...

"S.28 General for RAF under II.verdenskrig Lord Dowdson sjokkerte hele verden i 1954 da han erklærte i en avisartikkel at UFOene var ekte og kom fra en annen planet.

UFO-OBSERVASJONER UNDER "OPERASJON MAINBRACE" 1952...

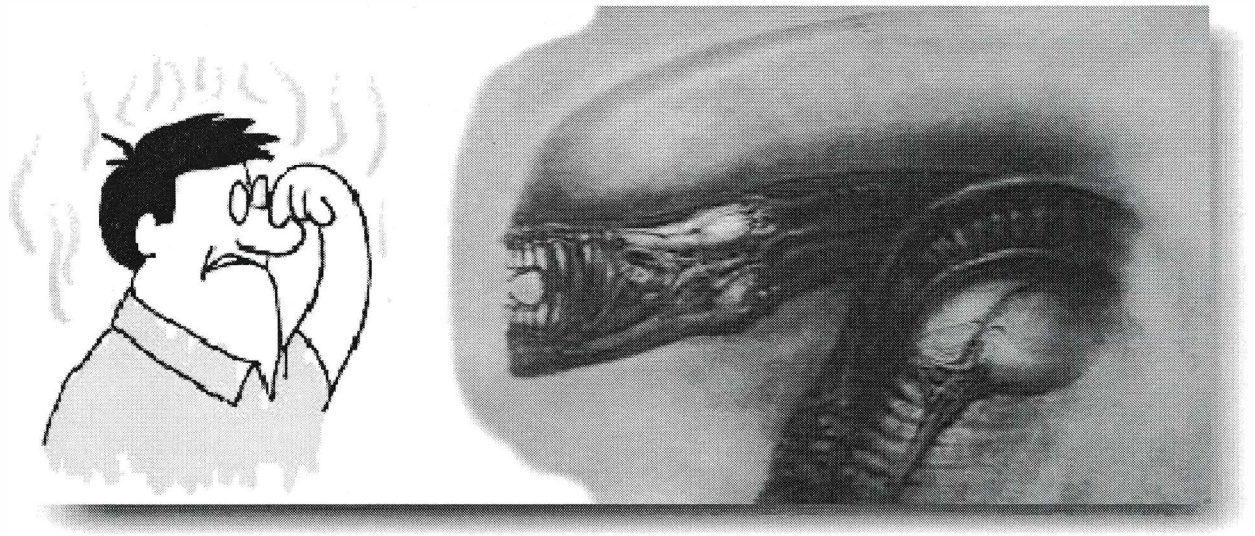
S.29 Under NATO-manøveren Mainbrace utenfor Danmark og Norge i 1952 så mange tusen soldater ved flere anledninger UFOer.

FORENTE NASJONER DISKUTERER UFOER...

S.30 Et helt spesielt møte fant sted den 27. november 1978 i FN-bygningen i New York. Emnet var UFOer, hvor deltagere mente at dette fenomenet var det aller viktigste problem FN stod overfor.

HUGH GRANT SETTER ROMFERGEASTRONAUTER I PINLIG TAUSHET...

S.30 Skuespilleren Hugh Grant stilte spørsmål om UFOer på Jay Leno Show til to deltagende romfergeastronaut, men ble møtt med pinlig taushet.



Lukten av en FREMME

«20 lysår er lang vei å reise uten deodorant!»

av Preston E. Dennet

Nesten alle aspekter av UFO-fenomenet har blitt intensivt studert i mer enn 50 år. Det er blitt gjort undersøkelser av UFO-krasj, farkoster, vrakgods, framdriftssystem, landingsmerker, osv., osv. Men et aspekt har blitt neglisjert i de fleste saker, og det er lukten fra UFOer og humanoider. Det følgende er en presentasjon av den første utførlige studie gjort i forbindelse med lukten fra UFOer og utenomjordiske.

Kilde: Uncensored UFO Reports/UFO Files, Vol. 1, No. 6 1998
Oversatt av Kenneth Andersen

Lukt spiller en overraskende stor rolle i den menneskelige oppfattelse. I hjernen ligger minnet og evnen til å detektere lukt i det samme området. Luktenerven leder direkte til sentrum av hjernen. Med andre ord, minnet og lukt er uatskillelig knyttet sammen.

Det er grunnen til at minner ofte fremkalles lett ved hjelp av lukt.

Lukt har en dyptgående innvirkning på den menneskelige adferd. Det er velkjent at lukter influerer

sterkt på appetitt, sexlysten, fysisk tiltrekning og andre områder av vår hverdagsliv. For mange dyr er lukten den primære sansen, viktigere en både syn og hørsel.

I UFO sammenheng er rapporter om lukt veldig sjeldne, men de forekommer. Et studie av disse fenomenene har avslørt noen fantastiske likheter og mønstre:

Case 1: «Du kan la meg lukte deg»

USAs mest kjente UFO-bortførte person, Whitley Strieber, har opplevd mer enn de fleste. Han har skrevet flere bestselgere om sine møter med det han kaller «de besøkende». Ved flere tilfeller av nærkontakter har han faktisk kjent lukten av «aliens».

26. desember 1985 ble Strieber bortført fra sin hytte i staten New York, og ombord i en UFO. Vel ombord ble han sjokkert over å finne ut at det ikke var rent inne i UFOen. Han skriver: «Jeg vet at dette ikke er noen drøm.... jeg sitter på en benk i et lite rom. Det lukter rart. Det lukter litt som ost her inne. Lukter litt ekkelt, for å være ærlig. Det er ikke rent her... rommet jeg kom inn i luktet som varm Cheddar ost, med en aning av svovel».

Denne svovellukten er også rapportert av andre. Senere, under den samme opplevelsen, fortalte de utenomjordiske til Strieber at de skulle utføre en operasjon på ham. Whitley fikk panikk, og begynte å skrike. De utenomjordiske spurte da flere ganger om det var noe de kunne gjøre for å hjelpe han med å holde opp å skrike. Whitley brukte da en rar, men forbløffende effektiv metode for å jorde seg inn i virkeligheten. Han sa: «Du kan la meg lukte deg». Den utenomjordiske la da kinnet sitt opp mot ansiktet til Whitley, så han kunne lukte henne.

Hva lukter så de utenomjordiske? Whitley hadde en opplevelse den 7. febr. 1986, hvor han kjente lukten av de utenomjordiske meget tydelig. Som han sier: «.....denne hendelsen er ved å se tilbake på, fordi det var denne hendelsen som mer enn noen annen åpnet døren til fortiden. Og det gjorde den via min luktesans....

På denne fredagen var jeg og min kone i leiligheten vår i New York. Jeg hadde en fæl følelse, jeg følte deres nærvær. Det var ubehagelig og opprivende, jeg kunne lukte dem. Jeg kunne kjenne en spesiell lukt som av papp som smuldrer opp, (av fuktighet?), og den var velkjent fra tidligere. Min kone kjente også denne lukten, som vi begge hadde kjent mange ganger før. Helt til nå, hadde jeg ikke forstått viktigheten av dette. Det var også en annen lukt, som av ost og kanel, som jeg husket fra den 26. desember.

For Whitley var lukten av de utenomjordiske veldig viktig, og dette var nøkkelen som ledet han inn på at opplevelsene var virkelige. 14 år før dette, hadde Whitley og hans kone en opplevelse med samme opplevelse av lukt, da de var på besøk hos sin familie i San Antonio. Midt på natten våknet Whitley, og syns han hadde hørt en høy lyd. Han sto opp, og bestemte seg for å hente ett glass vann. I det han forlater soverommet, kjente han en rar lukt, som av smuldrende papp (som fra opplevelsen i 86). I det han gikk mot soverommet med vannet, farer plutselig en liten, mørk figur med et rødt lys i hånden ut av soverommet og springer ned i første etasje.

Whitley fortsetter å ha mange forskjellige opplevelser, men bare sjelden var det mulig å detektere noen form for lukt.

(Whitley Strieber: *Communion*. New York, NY: Beach Tree Books. C 1987, pp82-83, 104, 131-132.)

Case 2: «Jeg oppdaget en sterk lukt»

Jeanne Marie Robinson fra Branson, Missouri, USA, har gjennom mange år hatt kontakt med forskjellige raser av utenomjordiske. Hun har også hatt opplevelsen av å bli bortført. Akkurat som Whitley, var en udefinerbar odør, en av hennes første indisier på at hun hadde kontakt med utenomjordiske. Som hun sier: «Mange ganger som ung, merket jeg en sterkt lukt i hendene mine, og noe «brunt» under neglene mine. Jeg husker at denne substansen luktet som bønner og løk. Jeg hadde ikke spist noe som skulle tilsi at jeg hadde dette på hendene. Uten noen bestemt grunn, kommer disse episodene fra barndommen fram under et kjedelig foredrag jeg hadde da jeg gikk på College. Jeg visste at dette var viktig. Lukt er en viktig minne-trigger!»

Under hypnose, husket Jeanne kilden til denne lukt opplevelsen. Hun husket å ha blitt tatt ombord i en farkost, der hun var omringet av en gruppe grå utenomjordiske. Hun ble vist flere forskjellige hybrid-babyer. Og da kjente hun lukten. Videre husket hun to «grå» i en annen del av rommet, opptatt av å forberede noe i en bolle, en rar masse med sterk lukt - en blanding av løk, bønner, hvitløk og noen andre lukter som ikke var identifiserbare. Substansen hadde farge og konsistens som eplesyltetøy. En av «de grå» holdt bollen, og hun mottok tanken at «jeg

skulle stikke hendene oppi substansen og smøre det på babyene».

Jeanne lærte snart at dette var hvordan de hybride babyene mottok næring. Hun ble instruert til å mate dem på denne måten ved flere anledninger.

Og den eneste ide hun hadde om at noe hadde skjedd, var lukten hun hadde på fingrene.

(Jeanne Marie Robinon: *Alienated: A Quest to Understand Contact*. Murfreesboro, TN: Greenleaf Publications. C 1997. pp85-98.)

Case 3: «En søt odør i luften»

13. august 1975 ble politi Charles Moody bortført av en UFO. Det skjedde mens han kjørte gjennom ørkenen utenfor Alamogordo, New Mexico. Han hadde egentlig stoppet for å se på en meteor-sverm. I stedet fikk han øye på en stor metallisk tallerken som kom ned fra himmelen i stor fart, og stoppet svevende opp i nærheten, få meter over bakken. I løpet av noen sekunder kom det personer ut av farkosten og eskorterte Moody ombord. Han erfarte mange av de typiske prosedyrene utført av utenomjordiske, inkludert en undersøkelsestur av farkosten. Viktig her er en fremtredende og uvanlig lukt som Moody registrerte mens han var ombord i farkosten. Det var en søt lukt som han sammenlignet med lukten av brent sukker, og denne lukten vedvarte under hele oppholdet han hadde ombord.

(Coral & Jim Lorenzen: *Abducted: Confrontations With Beings From Outer Space*. New York, NY: Berkley Publishing Corp. C 1977. p69.)

Case 4: «Lukt av svovel»

En av de mest berømte UFO hendelsene i USA er kjent som «monsteret» fra Flatwoods, Virginia. Denne hendelsen fant sted 12. september 1952. Fru Kathleen May, hennes 2 barn (12 og 13 år) og 4 andre barn fra alderen 12-17 år, så et stort, rødlig glødende objekt, som landet på en åsrygg i nærheten. Alle sammen gikk opp på

åsen for å undersøke hva det var, og oppdaget en 7 fot høy menneskelignende skikkelse med store øyne, like i nærheten. Den røde gløden kom fra en stor farkost på bakken bak skikkelsen. Synet av skikkelsen medførte at gruppen fikk panikk, og sprang hysterisk fra området.

Fordi de var i en slik sjokktilstand, hadde gruppen litt vanskeligheter med å komme til eksakt enighet om vesenets utseende. Men lukten, derimot, var noe ingen av dem kunne glemme. Kathleen May uttalte at lukten var ulik noe hun tidligere hadde kjent, men at den som «som svovel».

**- lukten av
aliens indikerer
at de
utenomjordiske
er biologiske, at
UFOer er
teknologiske
maskiner, og at
opplevelsen
skjer i fysisk
virkelighet.**

Politiet ble tilkalt, og kom til området, også medbringende en reporter fra lokalavisen. Reporteren, A. Lee Stewart, hadde bakgrunn fra Infanteriet, hvor han var blitt familiær med luktene fra et stort spekter av forskjellige typer gasser. Da han kom til området i Flatwoods kjente han en lukt som han forklarte var irriterende, og til å bli syk av. Men ellers var det en totalt ukjent lukt, etter hans erfaring.

(Brad Steiger: *Strangers From the Skies*. London, England: Universal-Tandem Publishing Co. C 1966. p14.)

Case 5: «En forferdelig stank»

En av de rareste, og sikkert en av de mest unike saker skjedde på landsbygda i Sveits den 20. desember 1958. Hans Gustafson og Stig Rydberg kjørte på en avsides vei da de kom inn i et område med en rar tåke som var opplyst. Da de begynte å undersøke, så de en metallisk tallerken. Plutselig ble de tatt tak i av 2 merkelige skikkelser med blålig farge og glatt gele-lignende hud. De beveget seg rundt tallerkenen på en hoppende måte, og hadde en forferdelig stank, som av «eter», og brent pølse. De 2 mennene klarte å flykte fra de klebrige grepene til skapningene, og kjørte raskt vekk fra området. I begynnelsen bestemte de seg for å holde opplevelsen hemmelig. Men det var lukten de hadde fått på seg av skapningene, som etter 3 dager fikk dem til å oppsøke en lege, fordi den forferdelige lukten

vedvarte. Senere fikk deres opplevelse stor oppmerksomhet. Etterforskere av saken lokaliserte området, og de fant dype avtrykk i bakken der farkosten hadde landet.

(Brad Steiger: *Strangers From the Skies*. pp54-55.)

Case 6: «Lukten av treverk»

Lastebilsjåfør Karl Farlow fra New Hampshire i England, hadde en merkelig opplevelse den 6. november 1967. Mens han kjørte ruten sin, forsvant plutselig hovedlysene på lastebilen. Og da han tittet ut og opp, så han et egg-lignende objekt som fløt i lufta. Lyden fra farkosten var som lyden fra en kjølekompressor, og det luktet kraftig treverk, som når en drill borer gjennom tre. En annen bil kom kjørende med 2 passasjerer, som også så farkosten, før den raskt forsvant på himmelen. Da den forsvant, var et av vitnene i en form for sjokktilstand. Veien hadde fått merker, og overflaten av asfalten så ut som om den hadde smeltet. I løpet av en uke var alle spor etter hendelsen fjernet, og veien var blitt asfaltert på nytt i en lengde av 65 m.

(Timothy Good: *Beyond Top Secret: The Worldwide UFO Security Threat*. Macillan Publishers, London, England. C 1996. pp41-42.)

Case 7: «En aggressiv lukt»

Den 19. november 1973 ble 2 ansatte på en bensinstasjon i Ross, Ohio, vitne til en observasjon av ett stort, glødende, hvitt lys, som beveget seg mot stasjonen, før det sluknet. Selv om opplevelsen var kort, bemerket begge stasjonsbetjentene en kraftig lukt som hang igjen etter at objektet forsvant. Videre sier rapporten at da objektet forsvant, kjente begge betjentene den sterke lukten av svovel. Også en bilfører som stoppet for å tanke bensin, kommenterte den sterke, aggressive lukten.

(Leonard Stringfield: *Situation Red: The UFO Siege*. New York, NY: Fawcett Crest Books. C 1977. p38.)

Case 8: «En illeluktende kjemisk odør»

UFO-etterforsker Leonard Stringfield har møtt på flere saker der UFOer og lukter er involvert. Som han sier: «Forskningssaker viser igjen og igjen, at der humanoider er nærværende, så er en odør». En spesiell hendelse skjedde den 2. oktober 1966 i Cincinnati, Ohio. Det hele begynte mens en middelaldrende husmor, fru Everett Stewart snakket i telefonen med en venn. Plutselig kjente hun en ubehagelig lukt i rommet, som gjorde henne

svimmel og rennende i nesten. Hun avsluttet samtalen, og gikk og la seg. Vel i seng fikk hun en følelse av at hun ble observert. Da hun tittet ut av vinduet, så hun en stor, oval farkost med ventiler/vinduer som hang stille i luften noen hundre meter borte. Fru Steward vekket sin mann, som også fikk se objektet. Deretter ble en nabo ved navn Janet informert om hendelsen. Nå var fru Steward begynt å føle seg ganske syk. «Lukten kjentes sterkere, og jeg var så svimmel at jeg måtte sette meg». Janet og hennes mann fikk også begge sett objektet. Nå ringte fru Steward til politiet, som fortalte henne at de allerede hadde mottatt over 40 telefoner fra folk som rapporterte om det samme. I mens ble lukten i området helt uholdbar. Som fru Steward sa: «Det var en illeluktende, kjemisk lukt - en lukt som fikk meg ut av likevekt.» Hennes nabo kjente også den sterke lukten, og sa det luktet som sterk søppellukt. Omsider forsvant objektet, og etterlot fru Steward og hennes familie i en slags uvirkelig sjokktilstand.

(Leonard Stringfield: *Situation Red: The UFO Siege*. pp51-54.)

KONKLUSJONER

Hundrevis av hendelser har blitt gjennomgått som grunnlag for denne artikkelen. Bare 29 ble utplukket, og kvalifisert som habile nok. (Mrk.: Kun 8 cases er tatt med her i UFO-nytt pga. plasshensyn! Red. anm.) De 29 casene som artikkelen baserer seg på, viser seg å avsløre overraskende sterke mønstre.

Luktene kan brytes ned til 3 hovedkategorier: Organiske, Elektriske og Diverse.

1. Organiske lukter

Av disse casene, er ca halvparten av luktene beskrevet som «oste-lignende, som kanel, som bønner og løk, brent sukker, brente pølser, fuktighet, treaktig, som våt pels, alfalfa og mandel, som råtnende organisk materiale, som garderobeskap og gammelt søppel....»

Disse casene er viktig av én grunn, nemlig at nærvær av organisk lukt sterkt indikerer at de utenomjordiske er biologiske vesener. For en del vitner har forskjellige lukter trigget minnet om UFO opplevelser de har hatt, eller lukten har overbevist dem om at opplevelsen de har hadde var virkelig.

2. Elektriske lukter

Ca. halvparten av rapportene inkluderer lukter av svovel eller ozon. Denne lukten er en vanlig sideeffekt ved sterke elektriske ladninger. Dette peker i retning av framdriftssystemets natur på farkostene, og muligheten for at vi har å gjøre med svært avansert teknologi.

3. Diverse lukter

Denne kategorien inkluderer lukter forklart som «rene» lukter eller «kjemiske» lukter. Det er også rapportert om lukter som av brent papp og brent treverk. En rapport inneholder en lukt som nitrobenzen, og en annen som eter. Noen av disse luktene kan faktisk være feil-identifiserte lukter av ozon.

Kategorisering av alle disse forskjellige luktene er vanskelig, med tanke på det store spekter av lukt-typer som er rapportert. Likevel, de forskjellige luktene er overraskende konsistente/sammenfallende. Et vitne fortalte nylig at hun alltid visste når de utenomjordiske var i nærheten, fordi hun kunne lukte «bønner og pølser». Hun ble ikke trodd, men insisterte på at denne lukten kom i forkant av de utenomjordiskes nærvær. Hun hadde ingen ide om at andre vitner rapporterte om den nøyaktige samme lukten. En person uttrykte det «bønner og løk», en annen «brente pølser», etc. Til tross for at disse luktene er bisarre og uventede, taler det faktisk at de er gjentagne rapportert, sterkt for deres ekthet.

Den eneste andre studie av lukter i forbindelse med UFOer, er utført av Thomas Bullard, som undersøkte over 200 saker om UFO bortførelser. Han sier: «Vitnene lukter en lukt i 11 saker. Vanligvis lukten av ozon, eller noen ganger forklart i ulike termer, som svovelaktig, treaktig eller som regn. Unntakene inkluderer lukter som av brent sukker, kylling, eller «noe brent», eller simpelthen en dårlig lukt. Disse luktene kan bidra til pustebesvær, forklart i flere saker. Problemet med at inneluften er vanskelig å puste i er omfattende, og opptrer i 21 tilfeller». (Thomas Bullard: *UFO Abductions: The Measure of a Mystery*. Glendale, CA: The Book Tree. p205.)

Som det fremgår, viser også Bullards studie at luktene fra UFOer er på den ene siden hovedsakelig organisk, og på den annen side av ozon/svovelaktig natur. Igjen, disse luktene indikerer sterkt at de utenomjordiske er biologiske skapninger og at farkostene deres er teknologiske maskiner. Den viktigste konklusjonen man kan trekke av dette fenomenet, er antagelig den at UFO opplevelsene skjer i en fysisk virkelighet. Lukt er forårsaket av molekylære komponenter som treffer luktenerver i nesen. Det faktum at luktene ofte oppleves av flere vitner samtidig, styrker teorien om at UFOene og deres mannskap er av materialistisk natur.

Sluttkonklusjon:

Oppsummert kan man si at lukten av UFOer og aliens indikerer at de utenomjordiske er biologiske, at UFOer er teknologiske maskiner, og at opplevelsen skjer i fysisk virkelighet.

**- Luktene kan brytes ned til
3 hovedkategorier:
Organiske, Elektriske og
Forskjellige.**

Noen
spekulasjoner kan
gjøres:

Hvis UFOer og
«aliens» er så
illeluktende som
mange vitner
rapporterer, kan

dette forklare hvorfor de blir oppdaget av dyr før mennesker. I sak etter sak, blir folk alarmert om nærvær av UFOer, på grunn av den uvanlige oppførselen til sine kjæledyr. Kanskje disse dyrene med deres spesielt sterke luktesans, kan lukte nærværet av en UFO eller «alien».

En annen spekulasjon som er blitt tatt opp av etterforskere, er Bigfoot og UFO-sammenhengen. Utallige Bigfoot-saker involverer sterke lukter. Dette er så gjentagne i noen deler av verden, at Bigfoot blir kalt «stinkapen». Det faktum at UFOene noen ganger avgir den samme stinkende lukten som Bigfoot, kan indikere at de manifesterer fra samme kile. Sikkert er det at mange saker involverer både Bigfoot og UFOer. Men alt dette er bare spekulasjon. Faktum er at lukt blir rapportert av UFO vitner, og disse luktene forteller mye om UFO opplevelsen. Så neste gang du ser en UFO, ikke glem å bruke alle sansene dine, inkludert luktesansen din.

WALTER CRONKITE'S EKSTRAORDINÆRE UFO-HENDELSE

”UFO FRØS FAST RAKETT I TID”

AV BILL KNELL

OVERSATT AV KJELL ARNE HØVISKELAND

Walter Cronkite er den amerikanske reporteren som avslørte flere av de største sakene i historien i det forrige århundre, fra JFK-drapet til menneskets første steg på månen. Som CBS's kveldsnyhetsoppleser i flere år, leverte Cronkite nyhetene på en ”rett fram måte” og på en rettferdig måte. Uansett hvordan han følte det personlig, så holdt han sine følelser for seg selv under sendingen. WC ble etter hvert en pålitelig venn mot de som var kjent med hans arbeid, en institusjon i mange av de amerikanske hjem. Han etablerte dette velfortjente rykte lenge før kabel-tv ble den store tv-dekningen, så for mange var han en gjennomsnittlig reporter.

På tross av det faktum at han gjennom fjernsynsskjermen kom inn i millioner av amerikanske hjem nærmest hver kveld i uken i mange år, var og er Cronkite en meget privat person. Vi kjenner svært lite til hans private liv. Det faktum at han klarte å jobbe i nyhetsbildet i så mange år uten å ha vært involvert i noen form for skandaler, forteller det meste om hans karakter.



I begynnelsen av 70 årene, fordi UFO-saken hadde nådd et topp-punkt som hadde bygd seg opp over 25 år og bokhandlerne var fulle av UFO-bøker og magasiner, bestemte CBS seg for at emnet fortjente en seriøs vurdering. I 1973 valgte TV-selskapet å produsere en spesiell UFO-dokumentarfilm.

For CBS (i de dager) å forberede et spesielt program om UFOer, var en bestemmelse som ikke var lett å ta. TV-selskapet CBS hadde det største publikumet i USA, og hadde derfor enorm innflytelse, og alt de gjorde ble lagt merke til (bokstavelig talt) av hele verden. Etter flere måneders planlegging var WC inneforstått med ideen. Selv om programmet skulle bli laget av flere av CBS's nyhetsreportere, skulle WC stå for intervjuene. Innen 1973 hadde jeg allerede drevet med undersøkelser av UFOer i flere år, presentert ti seminarer i måneden om dette emnet, og hadde allerede blitt involvert med flere medier.

Selv om (som i dag) jeg ikke har skrevet noen bøker om emnet, så har flere artikler jeg har skrevet gjennom tiden blitt brukt av flere forskjellige aviser og blader rundt om i verden.

Som det hendte noen ganger i mellom, så leste WC små stykker skrevet for en nå nedlagt UFO-publikasjon. Emnet for artikkelen gjaldt

hemmeligholdelsen fra flyvåpenet samt noen få UFO-saker som jeg personlig undersøkte.

Cronkite lagde en liste over de menneskene han ønsket å intervju for CBS, og min artikkel interesserte ham. I september 1973 mottok jeg et brev fra CBS News som viste deres interesse for mitt arbeide. Etter noen få telefonsamtaler klarte jeg å få møtt og snakket med Cronkite selv. På en kald New York-dag i slutten av september 1973, satte jeg meg ned og hadde en informasjonsrik lunsj med Cronkite.

Allerede da hadde jeg lært meg å ikke bli blendet av å møte en kjent person. Grunnet være min fars posisjon i flyvåpenet hadde jeg tidligere møtt mange viktige personer, men allikevel var jeg nervøs for å møte denne nyhetsgiganten. Den morsomme tingen var at Cronkites fremtreden var så vennlig og avslappet at jeg i løpet av få minutter selv ble helt rolig og trygg. Mens vi spiste fortalte Cronkite om programmet og at han ønsket å intervju meg fordi han søkte etter en yngre manns perspektiv på UFO-fenomenet. Flesteparten av UFO-etterforskerne i de dager var forholdsvis gamle og hadde denne forskningen nærmest som en pensjonist-hobby. Cronkite var svært interessert i noen av flyvåpenets historier som jeg hadde samlet sammen, mye på grunn av at jeg vokste opp i en flyvåpen-familie og at jeg fortsatt var interessert i å forske på UFOer. Etter rundt 30 minutter sa han: "La meg fortelle deg min UFO-historie". I de neste fem minuttene satt jeg helt stille og hørte hva han sa hadde skjedd en gang i 1950-årene.

I den perioden på 50-tallet var Cronkite en av flere nyhetsreportere som var blitt fraktet ut til en liten stillehavsøy for å se en test av en ny rakett for flyvåpenet. Etter en kort inspeksjon av det nye systemet, ble reporterne fraktet til et sikkert sted et stykke fra utskytningsområdet. Raketten var montert på en spesialbygget utskytningsplattform som sto på et sementfundament. Det var meget åpenbart at området hadde blitt raskt bygget for kun denne ene testen, observerte Cronkite. Detaljer om raketten var blitt gitt til reporterne i form av et dossier og pressemeldinger etter testen.

Da testen var klar til å bli gjennomført (Cronkite nevnte at fotografering var forbudt av denne testen) så måtte han og resten av de andre reporterne stole på de muntlige beskrivelsene som ble gitt, så alle skrev så raskt de kunne. Flyvåpenets vakter gikk rundt testområdet, hvorav noen med hunder, samtidig som raketten ble gjort klar til utskyting.

Akkurat da gjorde en stor diskosformet UFO sin entre på området. Cronkite gjettest på at objektet var ca. 50-60 fot i diameter, matt grå av farge og med ingen synlige fremdriftsmidler. Grunnet bråket fra all aktiviteten rundt han, og at lydene fra raketten var så høy, kunne han ikke fastslå om det kom noen lyder direkte fra objektet. Da flyvåpenets vakter sprang mot objektet med sine hunder,

svevet objektet ca. 30 fot over bakken, og plutselig sendte den ut en blå stråle av lys som traff raketten, en vaktmann og en hund samtidig. Raketten var blitt avfyrt, men var nå fryst fast ca. 70 fot fra utskytningsplattformen. Vekten var frosset fast halvveis i et steg, og hunden frosset fast midt i spranget da den hoppet etter UFOen. Cronkite minnet meg på at alt dette skjedde innen et tidsrom av ca fem minutter. Plutselig eksploderte raketten og UFOen forsvant. Vekten og hunden så ok ut etterpå, men ble raskt tatt hånd om av medisinsk personell. På samme tidspunkt tok vaktene med alle reporterne til en observasjonsbunker av betong. Etter å ha sittet der i rundt 30 minutter i denne "varmeboksen", ble alle brakt ut til en flyvåpenløytnant som fortalte at alt som hadde skjedd var en del av testen. Løytnanten fortalte videre at hendelsen var for å teste medias reaksjon på UFOer. Han sa videre at flyvende objekter var mest sannsynlig ikke ført av utenomjordiske, men av mennesker. Testen, ifølge løytnanten, var iscenesatt for å vise mediene hvor sjokkerende det er å se ny teknologi. Etter hendelsen ble reporterne fortalt at siden dette var for å teste medias reaksjon til en ny teknologi kunne de ikke skrive om det, men de fikk en kompensasjon ved at de senere skulle få eksklusive nyheter om flyvåpenets prosjekter (et løfte som for øvrig aldri ble holdt).

Cronkite sa at det var helt åpenlyst at løytnanten fant opp en historie rundt hendelsen. Selv var han sikker på at dette ikke var av jordisk fabrikat. Han trodde ikke på løytnantens forklaring den gang, og ikke gjennom alle de årene som hadde gått side heller.

Ved å være den private personen som han var, delte Cronkite aldri sin egen mening om hva UFOer er til meg, selv etter sin opplevelse, og jeg var så glad over å ha fått med meg denne historien at jeg var redd for å gå videre med å stille spørsmål.

Etter hvert startet filmingen til CBS's "UFO-spesial"-program, og jeg var med i de siste fem minuttene. Gjennom filmingen ble jeg klar over at Cronkite ikke hadde delt sin opplevelse med noen av UFO-etterforskerne eller andre vitner. Etter at programmet hadde vært på luften, ringte jeg til en av hans medlemmer i staben og spurte om han kjente til hans opplevelse, noe han svarte ja på. Cronkite hadde kun delt denne opplevelsen med noen få personer, men hendelsen ble aldri avslørt eller nevnt i denne dokumentaren som ble laget. Jeg lurte på hvorfor Cronkite valgte å fortelle meg om hans opplevelse og ikke alle de andre? Hans medarbeidere fortalte meg at alle de andre var opptatte av å fortelle om sine egne opplevelser til Cronkite at han selv ikke gadd å fortelle om sin egen

-----.

Pressemelding datert 7 juni 1999

Hvordan vil mennesker reagere hvis E.T landet?

Fra UFO Magazine september/oktober 1999
Oversatt av Pål Aune

NASA og det vitenskapelige miljø søker aktivt etter beviser for utenomjordisk liv, men hva hvis vi blir konfrontert med udiskutable bevis for at E.T eksisterer og har besøkt Jorden?

En landsdekkende (USA) spørreundersøkelse foretatt av **Roper Organisation** avdekket følgende:



...en av fire amerikanere tror at de fleste mennesker ville "totalt freake ut og få panikk" hvis slike bevis ble bekreftet.

...åtti prosent av amerikanere med innflytelse i samfunnet tror at myndighetene ville gradere eller undertrykke beviser for ekstraterrestrielt liv.

Spørreundersøkelsen fra Roper ble utført på vegne av **National Institute for Discovery Science (NIDS)**, en privat økonomisk understøttet forskningsorganisasjon med hovedsete i Las Vegas, Nevada, USA.

I en landsdekkende stikkprøve bestående av 1.971 menn og kvinner, spurte intervjuerne

respondentene om å svare på spørsmål av forskjellig type angående en plutselig bekreftelse på ekstraterrestrielt liv (2,5% feilmargin).

Blant annet fant de:

Når spurt hva de trodde UFOer er, så trodde 25% at de er utenomjordiske romskip. 12% trodde de var utviklet gjennom hemmelige programmer iverksatt av myndighetene. 9% sa hallusinasjoner. 19% sa at UFOer er normale hendelser som er blitt misoppfattet av vitnene og 7% sa de var reisende fra andre dimensjoner.

Når spurt hvem de ville velge til å foreta den første kontakten med E.Ter, sa 20% representanter fra det militære, mens 29% sa fra det vitenskapelige miljø, 14% sa representanter fra myndighetene, 11% sa religiøse ledere og 20 % sa en privat organisasjon som allerede hadde planlagt en slik hendelse.

Når spurt hvordan de ville reagere psykologisk på en bekreftelse på eksistensen av ekstraterrestrielt avansert liv, sa 32% at de følte de fullt ut kunne håndtere dette. 17% sa de måtte revurdere sin plass i universet. Men spurt hvordan de trodde andre ville reagere på de samme nyhetene, sa 25% at de aller fleste ville totalt freake ut og få panikk. 10% sa at de fleste andre ville oppføre seg irrasjonelt og dermed kunne være til fare for andre. 14% sa at andre ville begynne å oppføre seg veldig merkelig. 36% sa at de fleste ville bli

veldig bekymret, og bare 13% sa at de aller fleste ville håndtere denne informasjonen på en rolig og rasjonell måte.

Det er ikke blitt foretatt noen systematiske studier omkring den potensielle innvirkning av bekreftet kontakt, sier **Dr. Colin Kelleher**, assisterende administrator i NIDS. I en studie fra **Brookings Institute** foretatt i 1960 og et internt **RAND**-dokument fra 1968 forutså store sosiale konsekvenser hvis kontakt ble bekreftet. Men i løpet av de 30 neste år har det ikke blitt foretatt noen oppfølgende studier.

RAND homepage	keyword search	publications	research areas	employment opportunities	analysis for business
-------------------------	-------------------	--------------	-------------------	-----------------------------	--------------------------

Siden 1995 har NIDS foretatt vitenskapelig forskning innen ukonvensjonelle og uvanlige områder inkludert forskning på fenomener i luften og atmosfæren. President og grunnlegger av NIDS er **Robert Bigelow**. Den Las Vegas tilhørende organisasjonen har i sin forskerstall navn som **Edgar Mitchell, Jaques Vallee** og

Harold E Puthoff. NIDS består av forskere som alle har doktorgrader i flere vitenskapelige disipliner og blir rådgitt av et styre bestående av vitenskapspersoner i verdensklasse.

Kelleher pekte på pågående seriøse vitenskapelige studier omkring muligheten, dog fjern, av at Jorden kan bli truffet av en asteroide.

"Det finnes ingen programmer utviklet av myndighetene, ingen tilhørende planer tilgjengelig for publikum omkring disse mulighetene, selv om tallene fra ROPER sier at 80% av trendsetterne i Amerika ikke har tiltro til at myndighetene informerer publikum, og en av fire sier at det ville oppstå total panikk hvis bekreftelse på avansert ekstraterrestrielt liv fremkom" sier Kelleher.

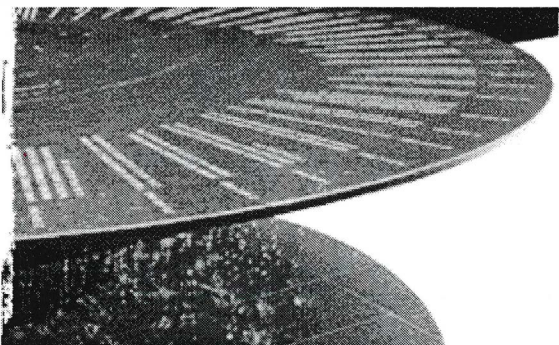
Den fulle teksten til undersøkelsen fra ROPER og mer informasjon om NIDS kan finnes på webadresse: <http://www.nidsci.org/>

NATIONAL INVESTIGATIONS COMMITTEE ON AERIAL PHENOMENA (NICAP)®			
3535 University Blvd. West Kensington, Maryland 20795			
301-949-1267	REPORT ON UNIDENTIFIED FLYING OBJECT(S)		Exhibit # 1
This form includes questions asked by the United States Air Force and by other Armed Forces' investigating agencies, and additional questions to which answers are needed for full evaluation by NICAP. After all the information has been fully studied, the conclusion of our Evaluation Panel will be published by NICAP in its regularly issued magazine or in another publication. Please try to answer as many questions as possible. Should you need additional room, please use another sheet of paper. Please print or typewrite. Your assistance is of great value and is genuinely appreciated. Thank you.			
1. Name Jimmy Carter	Place of Employment		
Address State Capitol Atlanta	Occupation Governor		
Telephone (404) 656-1776	Date of birth		
	Education Graduate		
	Special Training Nuclear Physics		
	Military Service U.S. Navy		
2. Date of Observation October 1969	Time	AM PM	Time Zone
		7:15	EST
3. Locality of Observation Leary, Georgia			
4. How long did you see the object? _____ Hours 10-12 Minutes _____ Seconds			
5. Please describe weather conditions and the type of sky; i.e., bright daylight, nighttime, dusk, etc. Shortly after dark.			
6. Position of the Sun or Moon in relation to the object and to you. Not in sight.			
7. If seen at night, twilight, or dawn, were the stars or moon visible? Stars.			
8. Were there more than one object? No. If so, please tell how many, and draw a sketch of what you saw, indicating direction of movement, if any.			
9. Please describe the object(s) in detail. For instance, did it (they) appear solid, or only as a source of light; was it revolving, etc.? Please use additional sheets of paper, if necessary.			
10. Was the object(s) brighter than the background of the sky? Yes.			
11. If so, compare the brightness with the Sun, Moon, headlights, etc. At one time, as bright as the moon.			
12. Did the object(s) --		(Please elaborate, if you can give details.)	
a. Appear to stand still at any time? yes		f. Drop anything?	
b. Suddenly speed up and rush away at any time?		g. Change brightness? yes	
c. Break up into parts or explode?		h. Change shape? size	
d. Give off smoke?		i. Change color? yes	
e. Leave any visible trail?			
Seemed to move toward us from a distance, stopped-moved partially away—returned, then departed. Bluish at first, then reddish, luminous, not solid.			
13. Did object(s) at any time pass in front of, or behind of, anything? If so, please elaborate giving distance, size, etc., if possible. NO.			
14. Was there any wind? NO. If so, please give direction and speed.			
15. Did you observe the object(s) through an optical instrument or other aid, windshield, windowpane, storm window, screening, etc? What? no.			
16. Did the object(s) have any sound? no		What kind?	How loud?
17. Please tell if the object(s) was (were) --			
a. Fuzzy or blurred.		b. Like a bright star.	c. Sharply outlined. X
18. Was the object --			
a. Self-luminous? X		b. Dull finish?	c. Reflecting?
			d. Transparent?

"Vi trykker aldri de virkelig viktige historiene"

Journalist i the Washington Post til CSETIs direktør Steven M Greer

av Pål Aune



Denne artikkelen setter fokus på hvem, hvordan og hvorfor UFO-fenomenet hemmeligholdes gjennom mediene. Aviser, radio, TV, magasiner etc. overbringer sjelden nyheter om UFOer, og hvis det skjer er det gjerne fremstilt på en enten direkte eller skjult latterliggjørende måte, og hendelsen blir i de fleste tilfeller forklart fra "vitenskapelig" hold som et naturlig -dog ikke ofte forekommende- naturfenomen, eller som en ren misoppfattelse. Artiklene i aviser eller nyhetsinnslag på TV er ofte korte, mangler sammenheng og gir an masse et inntrykk av dårlig journalistisk arbeid.

Eller er det meningen at det skal være slik? At publikum skal forvirres, og gis det inntrykk at fenomenet er så sporadisk og tilfeldig at det ikke finnes noen konsistens i det? Og at det derfor nærmest kan avvises av både mediene, publikum og vitenskapen som et område av liten eller ingen interesse og dermed ikke bør ofres spalteplass fremfor mer "viktige" saker? Eller er det slik at det finnes "noen" eller "noe" hvis politikk er å bevisst hemmeligholde, tilsløre og hindre at sannheten kommer på bordet?

De Involverte

Den amerikanske forfatteren Arthur S Miller (*En handelsreisendes død*) sa allerede i 1935 at det eksisterer "...et gjennomgående system av tankekontroll i USA...sivile borgere blir indoktrinert av massemedia og utdanningsinstitusjonene...folk blir fortalt hva de skal tenke og tro på". Dette er en uttalelse som i enda større grad gjelder i år 2000.

Massemediene og våre utdanningsinstitusjoner blir brukt som middel til dannelse og opprettholdelse av normer og holdninger som gagnar visse særinteresser. Disse særinteressene er de som utgjør de såkalte grunnpillarene i et samfunn, hvor det samme gjelder i en global sammenheng. Disse særinteressene som står bak hemmeligholdelsen av realiteten av UFOer er;

1. Det militære apparat gjennom etterretnings-, luft-, bakke- og sjøstyrkene; og i de land som har et-av romkommandoen.
2. De rent militære F&U-laboratoriene, samt de halvt militære og halvt sivile selskapene og F&U-laboratoriene, som f eks NASA, Lockheed Martins Skunk Works og Tavistock Institute.
3. De rent sivile og statlige F&U-laboratoriene innenfor alle de vitenskapelige områdene, som Rockefeller University og Brookings Institute.
4. Utdanningsinstitusjonene fra barneskole til universiteter og høyskoler.
5. De industrielle selskapene, særlig innen råvarefremstilling som olje, kull, gass og uran, samt de store selskapene som produserer biler, fly, skip og tog som bruker disse råvarene som fremdriftsmiddel, og elektrisitetsverkene som frembringer elektrisk kraft basert på disse råvarene. Her kommer også den voksende rom-industrien inn.
6. De politiske myndigheter.
7. Det statsreligiøse apparat.
8. Det økonomiske systemet.
9. Mediene; gjennom aviser som Washington Post, vitenskapelige magasiner som Science, radiostasjoner, TV-selskaper som CNN og filmselskaper som Columbia Pictures.

Hver av disse har særinteresser som vil påvirkes i stor grad hvis UFO-fenomenet avsløres som virkelighet. Hvis virkeligheten om at vi blir besøkt av vesener fra andre verdener, dimensjoner eller tider kommer frem vil alle disse pillarene tape makt og innflytelse i stor grad. **Det militære** vil måtte innrømme at de ikke innehar teknologi som setter dem i stand til å "forsvare" oss hvis de besøkende viser seg å være fiendtlig. Dette er mer enn nok til å ville hemmeligholde UFO-fenomenet fra deres side. **De militære F&U-laboratoriene** jobber "vettet av seg" for å innhente og gjenskape de besøkendes teknologi, og hva de fremstiller minner mer og mer om det som besøker oss, jfr Lockheed Martins Skunk Works. **De sivile og statlige F&U-laboratoriene** arbeider på samme måte, og ofte på oppdrag fra det militære, men her gjelder det ikke å fremstille direkte våpen til militært bruk, men å inkorporere "fremmed" teknologi i produkter til sivil bruk, jfr Philip Corso (*the Day After Roswell*) om "oppfinnelsen" av transistoren, laseren og fiberoptikken. **De store industrielle foretakene** som produserer råvarer og selskapene som foredler råvarene samt bedriftene som produserer biler, tog, fly, lokomotiver, elektrisitetsverk og alt annet som blir drevet, og som sørger for "lys og varme" i våre hjem av disse foredlede råvarene, og som danner basis for verdensøkonomien i dag, vil lide et gigantisk tap da det ville finnes et alternativ som ville være forurensningsfritt, nærmest gratis og tilgjengelig for alle, da alt tyder på at UFOene bruker en form for fremdriftsmiddel som baserer seg på kontroll av gravitasjonen. Denne "motoren" som driver farkosten er mer eller mindre lydløs, totalt forurensningsfri og går til evig tid uten å trenge "påfyll" av drivstoff av noe slag. Og energien til dette blir hentet direkte ut i fra luften, i uendelige mengder. Et mareritt for bensin- og dieselprodusentene med andre ord. Det samme gjelder elektrisitetsverkene som fremstiller strøm basert på olje, gass, kull eller uran. **Utdanningsinstitusjonene fra barneskole til høyskole/ universitet** vil måtte forkaste og omskrive mye av innholdet i pensumsbøkene; særlig innen historie, fysikk, kjemi, matematikk, biologi, religion, samfunnslære etc. **De politiske myndigheter** ville måtte forholde seg til at det finnes alternativer til de jordisk skapte politiske styringssettene og ideologiene. De ville ikke bare måtte forholde seg til andre nasjoner, men også andre verdener og deres kultur og tenkesett. Det er klart at politikere i dag, på grunnlag av dette, ønsker status quo, at det er mer enn nok for dem å holde styr på oss her på Jorden om de ikke også skulle inkorporere fremmede vesener fra andre verdener. Hva slags innvandrers- og asylsøkerpolitikk skal føres mot vesener fra Pleiadene, Sirius og Andromeda f eks? Hva slags status skulle de gis? Skulle de kunne få lov til å utøve en politisk innflytelse på et lands styrende myndigheter ved å danne partier, si Det Galaktiske Parti med to representanter ABC og XYZ på Stortinget? Ville de kunne gis jobber som lærere, leger, ingeniører,

arkitekter, astronomer o.a? En kan komme opp med tusenvis av slike spørsmål som politikere i dag helt sikkert ikke ønsker å ta tak i, da de ville kreves enda mer av dem enn i dag. **Det statsreligiøse apparat** ville i mange tilfelle få store problemer med å inkorporere utenomjordiske i sin teologi. Mange religioner i dag anser Jorden som eneste planet i universet med liv på, selv om f.eks Paven og ledere fra andre kirkesamfunn har innrømmet at muligheten eksisterer. Hva med de utenomjordiskes tro, skal den også få lov til å ha sin plass her med steder for dyrkelse av deres Gud? Eller vil det bli en "misjonskrig" blant verdensreligionene om å få de utenomjordiske til å tro på Jesus, Buddha eller Allah? Ville vi få en sammensmelting av de forskjellige jordiske religionene til en helhetlig universiell tro, en virkelig kosmisk tro? Eller ville vi få "kosmiske korsridere" som reiser galaksen rundt for å misjonere? Et vell av teologiske spørsmål kan fremstilles på bakgrunn av en avsløring av utenomjordisk eksistens og tilstedeværelse på Jorden, og alt tyder på at de religiøse lederne aller helst ønsker å opprettholde status quo da deres innflytelse og makt ville måtte minke. **Det økonomiske systemet** ville måtte gå i gjennom en sterk omstilling hvor, som før sagt, basisen for alle børsene og bankene, de store industriselskapene som produserer råvarer osv, ville måtte redusere sin innflytelse her på Jorden i sterk grad. Andre markeder vil isteden oppstå, hvor intergalaktisk handel med disse råvarene kunne være en mulighet. Men atomkraftverk, kullkraftverk og gasskraftverk ville være en saga blott. Alle transportmidler ville ha en "motor" basert på en annen kraftkilde som ville være forurensningsfri og ufarlig. Et økonomisk potensiale ligger selvfølgelig i fremstilling av selve "motoren" og karosseriet. En bil ville se ut som en bil, et skip se ut som et skip og et tog se ut som et tog, men de ville være hurtigere, sikrere og totalt miljøvennlige. Fly ville dog ikke trenge å se ut som dagens fly, men ville kunne ha alle mulige utforminger, og alle ville kunne bevege seg utenfor Jordens atmosfære og lenger ut, alt avhengig av konstruksjonen. Vi ville kunne jobbe på Månen og ta ferie på Mars, og vi kunne kanskje ta en ekspedisjonsreise til Pleiadene. En slik frihet for menneskeheten liker selvsagt ikke de store økonomiske makthaverne på Jorden i dag at vi skal ha, at vi muligens skulle kunne få en hel galakse å boltre oss i. De vil svært nødig gi slipp på den makten og kontrollen de i dag har over oss. De ser nok de økonomiske mulighetene som er skissert her, men de vil nok heller finansiere f eks en base på Månen eller Mars hvor utvinning av råvarer som siden blir transportert til Jorden, og foredlet her eller på vei til Jorden, ville opprettholde og sørge for kontinuasjon av det økonomiske systemet som

eksisterer i dag. Hvis det viser seg at de utenomjordiske ikke har et pengesystem slik vi har, men sørger for fremstilling, distribusjon og fordeling av varer og tjenester på en annen og bedre måte, ville de økonomiske makthaverne i dag ikke være med på en avsløring av UFO-fenomenet men gjøre sitt beste for å fortsette hemmeligholdelsen. **Mediene**, som denne artikkelen skal dreie seg om, er selve kjernen i hele hemmeligholdelsen. Uten medienes negative, eller i beste fall nøytrale holdning til UFO-fenomenet og andre beslektede emner, kunne ikke hemmeligholdelsen være mulig over særlig lang tid. Og den viktigste grunnen til medienes holdning er at de har eiere, i likhet med nyhetsbyråene, og dermed blir kontrollert av personer og organisasjoner bak disse igjen som har økonomiske og maktmessige interesser i å opprettholde status quo. Mediene, enten det gjelder aviser, radio, fjernsyn eller magasiner, har alle visse retningslinjer å arbeide etter. De har et sett av områder som de gjengir gjennom mediet som skal opprettholde og øke eiernes økonomiske og maktmessige "kapital", og samtidig indoktrinere mennesker ved å gi publikum "nyheter" som skal sørge for at vi gjør slik de ønsker. De ønsker at vi skal tenke slik og slik, gjøre slik og slik, tro på det og det, og kjøpe det og det. Som eksempel på det kan vi trekke frem offentliggjørelsen av rapporter som The Rockefeller UFO-Report, finansiert av Laurance Rockefeller, hvor konklusjonene var at observasjonene enten er naturlige fenomener eller misopfattelser og ikke besøk fra andre verdener. Laurance Rockefeller sponset også Colin Andrews i hans tolv-årige studie av konsirkelfenomenet som nylig ble avsluttet, hvor også her konklusjonen var at det dreide seg om et sjeldent, men naturlig, fenomen og rent bløffmakeri. Konklusjonene i disse to rapportene var kjøpt og betalt for på forhånd, og dette er grunnlaget for mange vitenskapelige, politiske, økonomiske, sosiale og militære rapporter, i den hensikt å skape "solide argumenter" utelukkende til fordel for den eller dem som finansierer og "utklekker" studien. Konklusjonene i slike rapporter gjengitt i media forteller derfor ikke sannheten, men bare den ønskede sannhet. Men alt som faller utenfor den vanlige nyhetsrammen, men som det ville virke useriøst og merkelig hvis det ikke blir skrevet noe om, blir alltid behandlet med lett hånd og i passelig små porsjoner og blir dermed ufarliggjort.

Et eksempel på dette vil være en kort nyhetssending på BBC-World i august i år. Ca. kl. 23.00 kommer et innslag på tre minutter om kornsirkler hvor hele dette fenomenet blir konkludert som enten "endringer i jordmagnetismen" eller bløffmakeres verk. Man bruker Colin Andrews som kilde og bruker korte uttalelser fra han som er trukket ut i fra en større sammenheng. Dette skal da altså representere SANNHETEN om dette store og merkelige fenomenet som inkluderer perfekte matematisk kompliserte figurerer som oppstår i løpet av svært kort tid, med effekter av elektrisk, kjemisk og

biologisk art, og hvor det i mange tilfeller blir observert små lysende kuler eller større UFOer som skaper sirklene, mønstrene og figurene. Ingenting av dette blir nevnt. Programskaperne har i tillegg bygget opp innslaget på en finurlig måte, da det kun refereres til rene SIRKLER og ikke de før nevnte kompliserte figurene. Dette sikkert som en retrettmulighet ved nærgående spørsmål fra de som vet mer om fenomenet, men for de som ikke vet, eller bryr seg særlig om det, godtar sikkert denne "vitenskapelige" forklaringen. Dette eksemplet gjelder også for andre områder, hvor "forklaringer" av endelig art blir godtatt av legmennesker men opprører og forbanner en bedre kjenner av sannheten om saken.

Hemmeligholdelse er en livsstil...

Eierne av de store medieselskapene innen aviser, radio, TV, film og magasiner, samt nyhetsbyråene som leverer "nyhetene" til disse, er i de aller fleste tilfeller medlemmer av "tenketanker" av politisk, vitenskapelig eller økonomisk art. Slike som Council on Foreign Relations, Royal Institute of International Affairs, Committee of 300, Club of Rome, Bilderberg Group og Trilateral Commission. Ofte er de også medlemmer av spesielle ordener eller hemmelige selskap i tillegg, hvor særlig York Rite of Freemasons, Scottish Rite of Freemasons, Order of the Eastern Star, Order of the Rosicrucians, Ordo Templi Orientis og Knights of Malta er noen av de største og viktigste. Det er gjennom en konsensus blant medlemmene i disse organisasjonene og ordenene at det bestemmes hva som er tabu-emner. Områder som ville være skadelige for status quo på det økonomiske, vitenskapelige, religiøse, militære og politiske "establishment". I et intervju med journalisten Linda McQuaig i Washington Post sier hun at; *"Vi ser allerede en konsentrasjon av makt og hva mennesker (medieeierne) gjør med denne makten, de bruker de midlene de har til disposisjon, og som de eier, til å få sine budskap ut, til i stor grad å kontrollere hva vi skal få lese, hva vi skal få se, hva vi skal få høre og dermed hva vi skal tenke. Tabloidavisene er i særdeleshet hovedorganer for distraksjon, i den hensikt å få oss interessert i ting som ikke i særlig stor grad berører våre liv. Det store problemet er at de bevisst plukker ut saker som fremmer deres forretnings- og bedriftsformål. De forteller oss hvilke kriger vi skal være interessert i, hvilke land vi skal ignorere eller være sinte på. Mediene serverer oss "junkfood" om de rike og berømte; om ulykker og kriminalitet, som bare er for*

å lede oppmerksomheten bort fra hva som burde være viktigere i våre liv". Denne uttalelsen gjelder da personer som Rothschildene som har kontroll over de amerikanske tv-selskapene ABC, NBC og CBS samt nyhetsbyrået Reuters, og Ted Turner som eier bl.a CNN. Rockefellerne eier bl.a Time Magazine og Astorene The London Times, som er en av de viktigste avisene i England. Engelskmennene Rupert Murdoch og Lord Rothermere, samt kanadierne Conrad Black og Lord Stevens Kerry Packer eier hundrevis av aviser og magasiner samt radio og TV-stasjoner verden rundt. Journalisten Linda McQuaig sier om dette at; "Vi må huske på at nær sagt alle mediene er eid av rike, mektige medlemmer av eliten. Å anta at dette faktum ikke influerer på ideene de presenterer blir det samme som å si at, hvis mediene i sin helhet var eiet av arbeiderforeninger, kvinnegrupper eller sosialarbeidere, ville ikke dette øve noen innflytelse på det redaksjonelle innhold". Otis Chandler, utgiver av the Los Angeles Times, sa en gang at; "Jeg er topplederen og eieren. Jeg bestemmer policyen i huset, og ville aldri ha hatt folk rundt meg som var uenige med meg...Jeg har folk rundt meg som generelt sett ser ting slik jeg gjør". David Radler, president i Hollinger Inc., utgiver av Vancouver Sun og Province, og partner med Conrad Black, sier at; "Jeg er utgiver av alle disse avisene, og hvis redaktørene er uenige med oss, så burde de være uenige med oss når de ikke lenger er ansatt hos oss...Jeg vil i det store og hele bestemme hva avisene ska skrive og hvordan de skal bli drevet". Men det er vanligvis ikke nødvendig for David Radler eller Conrad Black å blande seg inn i redaksjonens arbeide i de forskjellige avisene. Black, som eier 60 av de 105 kanadiske dagsavisene, bare sørger for å ansette de "riktige" utgiverne og sjefsredaktørene, og de vet hva de skal og ikke skal gjøre.

Sjefsredaktøren, Redaksjonen, Journalisten og Rammene...

Eieren og utgiveren, og i de fleste tilfeller er de en og den samme, samt sjefsredaktøren, burde ikke ha retten til å diktere en journalist som har undersøkt en sak, men som ikke faller i de før nevntes smak, å beslutte at artikkelen ikke skal trykkes. Journalister har derfor ikke samme rettsbeskyttelse som leger og advokater, men må forholde seg til hva ledelsen dikterer. De må holde seg innenfor de rammene som bestemmes av sjefsredaktøren eller eierne. Det er derfor vanskelig å oppnå den nødvendige journalistiske uavhengighet hvis en eier insisterer på å ha et ord med i laget når det gjelder ledelsen av redaksjonen og hva som skrives og trykkes. I Norge har det blitt innført en Vær Varsom-plakat utarbeidet av Norsk Presseforbund som journalister,

redaksjonssjefer og eiere i fellesskap har blitt enige om. Den burde sikre alle parters rettigheter og begrensinger i en slik grad at publikum bør kunne være rimelig trygge på at materialet som kommer ut i gjennom mediene er uavhengige, nøytrale og tettest mulig opp til sannheten. Den burde også sikre at det ikke finnes tabu-emner som det ikke bør skrives om. Men i likhet med utenlandske medier er også norske medier reservert med å skrive om f.eks UFOer, eller om det artikkelen dreier seg om; hvem og hva som hemmeligholdes og dermed profiterer på en en eller annen måte på en hemmeligholdelse enten det gjelder UFOer eller annet. Kritisk og undersøkende journalistikk om hvordan ens eget arbeidsfelt blir begrenset ville være som å "skyte seg selv i foten" og ende med en oppsigelse. Det er derfor nærmest umulig å ha en helt uavhengig presse siden sjefsredaktøren eller eierne på forhånd har bestemt hva som er nyheter eller ikke, og også bestemmer hvordan disse nyhetene skal fremstilles. Media burde heller ikke bli brukt av de politiske myndighetene og statsautoriteter til å oppnå politisk eller personlig gevinst. Som basis for all journalistikk må ligge en profesjonalitet hvor nyheter blir evaluert etter sine egne verdier, og ikke influert av interesser utenfor

redaksjonskontoret. I denne sammenheng fungerer media som en vakthund for andre institusjonelle maktsentra i alle demokratiske land i verden, men det finnes dessverre ingen vakthund over mediene. Media har blitt en makt i seg selv hvor denne har fått kapasitet til å sette den daglige agenda og ha innflytelse på avgjørelser. Suksess eller tilbakegang i politikk eller økonomi er ofte avhengig av hvordan mediene dekker begivenhetene. Formidling av fremskritt på de teknologiske og vitenskapelige områdene gjennom media blir på samme måte også prisgitt medienes interesse og måten det blir dekket på.

Norske Forhold...

Orkla Media er i dag den tredje største aktøren i det norske avismarkedet, og det nest største privateide medieselskap i Norge og pr. 31. desember 1996 eier Orkla aksjer i 23 norske aviser, og kontrollerer direkte eller indirekte 17 av disse avisene. Orkla er også en av de to største aktørene i magasinsektoren, og den største aktøren på direkte reklame (DM). Tidligere var Orkla også hovedaksjonær i det satellittformidlede tv-selskapet TV Norge, men solgte i 1993 aksjene til SBS (Scandinavian Broadcasting System). De viktigste konkurrentene til Orkla er mediekonglomeratene **Schibsted** og **A-pressen**. Gjennom allianser og avtaler fremstår Schibsted i dag som en særdeles viktig og mektig

aktør i det norske markedet. Schibsted kontrollerer alene ca. 33 % av det totale avisopplaget ved at konsernet eier de to største norske avisene, Verdens Gang (VG) og Aftenposten. Schibsted har også store eierandeler i de fire største regionavisene i Norge, og har også tette bånd til flere av disse avisene gjennom satellitt distribuert trykking av løssalgsavisen VG. Schibsted, med venner og samarbeidspartnere kontrollerer 2/3 av opplaget til norske dagsaviser. De fire største eierne kontrollerer samlet sett nesten 90 % av dagspresseopplaget, et tall som gjør at konsentrasjonsnivået i Norge er særdeles høyt, sammenlignet med alle normer for konsentrasjon i en bransje. De siste årene har både Schibsted og A-pressen fått stadig større andel av utenlandske eiere, men disse investeringene ser ut til å være kun finansielt motivert, selv om ingen helt vet hvem som står bak investeringene. A-pressen kontrollerer i dag ca. 20 % av opplaget til norske dagsaviser. I en helt egen klasse stiller den private investoren **Odd Reidar Øie**. Han er ansatt som eiendomssjef i Asker og Bærums Budstikke, men er mest kjent som avisinvestor med små og store aksjeposter i et ukjent antall aviser - bla i Stavanger Aftenblad, Asker og Bærums Budstikke og Østlendingen. Orkla Medias sjefsredaktører og redaksjonsmedarbeidere i de forskjellige avisene blir i nesten alle tilfelle plukket ut internt i fra en av Orklas egne eide aviser eller fra et annet av Orklas mange selskaper. Dette gir da karrieremuligheter innenfor konsernet hvis en sørger for å være lojal mot Orklas bedriftsprinsipper. Dette systemet sørger da for at sjefsredaktørene "tenker" i henhold til Orkla Medias intensjoner, og derfor trenger ikke den øverste ledelsen å gripe inn i avis- redaksjonenes arbeide direkte, men kan stole på at disse følger konsernets "policy" om hva som er viktig samfunnsmessig sett å formidle videre til publikum. I realiteten er dette selvsagt en form for skjult styring mens den for mange utenlandske mediers del er synlig og direkte.

Som man kan se av artikkelen er hemmeligholdelse av informasjon om UFOer og andre sensitive ting i mediene ikke bare mulig, men i tråd med medieeiernes og samfunnets interesser; nemlig tinget på ønsket om økonomisk profitt og politisk korrekthet.

Som sluttpoeng kan man føye til at selv om det er mange som ønsker å hemmeligholde UFO-fenomenet, så

**KOMMER DEN STØRSTE
HEMMELIGHOLDDELSEN
I FRA VESENENE SELV**



Legenden om War of The Worlds

Av Geoff Southern & Howard Butlin-Baker
oversatt av Tor Anders Engen



Det er en populær tanke at for nesten 50 år siden fikk folk i USA panikk av historier rapportert av radiojournalister om en invasjon fra Mars. Vi vil gjøre ende på denne myten, som skulle ha forårsaket panikk over hele USA.

MARS ANGRIPER

"Det er en massakre" lød overskriftene. The Associated Press skrev om "hysterisk gråtende kvinner." I Birmingham i Alabama flokket folk seg til kirkene for å be. I San Francisco flokket de seg om det militære hovdekkvarteret for å verve seg. De var bevæpnet og klare til å kjempe mot invasjonen. Kynikere maste på ansatte i New York Times og begynte å dele ut gassmasker. Ved midnatt ved Times Square ble nyhetstavlen opplyst, og folk som bodde i New York fikk denne meldingen "Orson Wells forårsaker panikk". Datoen var 30 oktober 1938 og Orson Wells hadde forårsaket massehysteri over hele USA. Grunnen var et direktesendt

radioshow av CBS som ble kalt "Mercury Theatre on the Air". Det var en bearbeidelse av H. G. Wells historie kalt "War of the Worlds" (krig mellom verdener).

EN MODERNE MYTE?

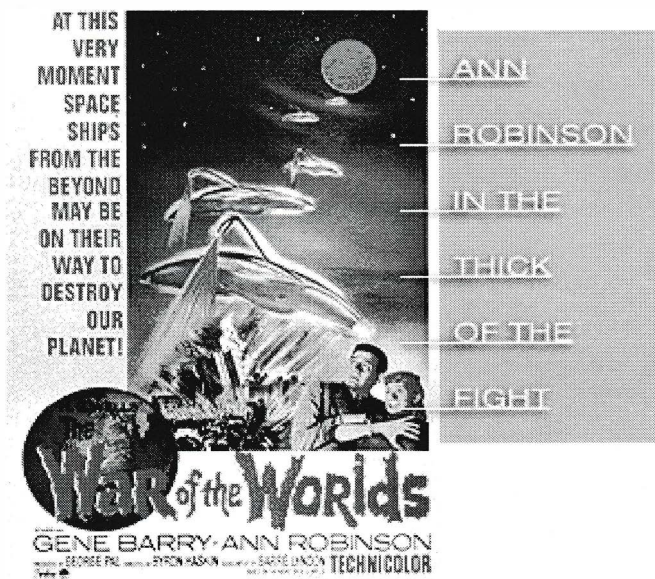
En populær myte er at Orson Wells produserte massehysteri gjennom hele USA. Donald Keyhoe skrev i boken "Aliens from Space" at: "tusenvise av folk flyktet fra deres hjem, en vanvittig flukt foregikk i flere østlige stater. Mange ble skadet i trafikkuulykker og andre kollapset av hjerteattakk." I en nyere TV-biografi om Wells ble det påstått at voldtekt ble utført av de innvaderende Mars-folkene! Til og med i Jungs analyse av UFOer som heter "Flying Saucers - a modern myth of things seen in the sky", skriver han om "den store panikken som brøt ut i New Jersey, like før andre verdenskrig, der et radiohørespill forårsaket panikk med flere kollisjoner av biler." Men var det en stor panikk virkelig? Selvsagt vil vi, på den andre siden av Atlanteren, stille oss dette spørsmål. I den selvtillfredsstillende tro at kun lettroende amerikanere er så dumme at de blir lurt av et så innlysende pek. Og svaret viser seg å være NEI, det oppsto ikke panikk i den skala som er blitt antydnet av historier fra den tiden.

SENDINGEN

Søndag den 30 oktober klokken 20:00, Halloween aften og en passende tid for rampestreker. Stemmen til Dan Seymour annonserer. CBS og dens samarbeidsparter presenterer Orson Wells og 'The Mercury Theatre of the Air' av H.G. Wells 'krig mellom verdener' Deretter fulgte 20 sekunder musikk. Så introduserer Seymour Orson Wells som leverer en prolog i hans typiske dype tonefall: "Vi vet nå, at i de tidlige årene av 19. århundre ble denne verden observert grundig av intelligenser som er høyere enn oss, men allikevel er dødelig." Sendingen ble brått "avbrutt" av en nyhetssending som informerte om gasssekspløsjoner på Mars. Wells spilte Professor Pierson" fra Princeton observatorium, som beskrev hva han så gjennom teleskopet, og gikk videre med å fortelle om ett sjokk på seismografen. Han fortalte videre om "store flammende objekter" ved Grover's Mill i nærheten av Trenton, New Jersey. Noen minutter inn i sendingen opptrappes hendelsene hurtig: "1500 er drept.. en flygende metallisk sylinder... giftig gass driver over New Jersey... invasjonstyrken flyr over nasjonen og det regner med bomber... Marsmennene bruker dødsstråler." Skuespilleren Joseph Cotten fikk også folk til å tro at det var virkelige øyenvitner til den "utenomjordiske invasjonen". Mens en annen skuespiller etterliknet presidenten som advarte amerikanske borgere mot massepanikk. Finalen kom når en annonsør på toppen av CBS-bygget skrek at hele Manhattan var blitt tatt over! Wells og hans samarbeidspartnere hadde jobbet med dette hørespillet i fem dager. De hadde øvd og øvd, helt opp til kvelden før sendingen. Wells var en bestemt mann og var overbevist om at denne humbugsendingen ville tiltrekke seg lyttere. Han sa at "vår eneste sjanse er å gjøre den så realistisk som mulig. Vi må kaste inn så mange stunt vi kan" og det gjorde han.

FAKTA MOT FANTASI

På dette punktet kan du anta den populære versjonen, ved at millioner av lyttere justerte inn til stasjonen og prøvde å unngå den kjedelige delen av konkurrentens show utført av rivalen Charlie McCarthy. Det var kun tre prosent av hele lyttermassen til CBS som lyttet til Mercury Theatre som fikk panikk og antok at hørespillet var virkelig. Siden de ikke hadde fått med seg introduksjonen dro de fra sine hjem i flokk og "sperret alle veier i Trenton-området når de løp til bilene sine". Ett likedant helvete skjedde over hele USA. De følgende dagene hadde media mye å gjøre ved å skjenne på Wells for hans uansvarlige spøk, eller som spaltisten Dorothy Thompson skrev; "at man lurte det amerikanske folket med deres uskyldige og uendelige dumhet, og ingenting som ble kringkastet hadde noen form for troverdighet" Det var også snakk om en kriminell handling som var blitt utført. Flere folk gikk til sak mot CBS for skadeverk, som i sum beløp seg til 750.000 dollar (som var en stor sum da). Alle tiltalepunkter ble senere trukket tilbake. CBS var i ekstase siden de hadde den mest omtalte skuespiller i Amerika på sin lønnsliste. Selvsagt undersøkte universitet i Princeton historien, som hadde gått fra slag til slag i over 60 år. Nyere forfattere, slik som Stuart Gordon med sin bok "The book of hoaxes" (boken om svindel) og C.S. Fakis i sin bok "Hoaxes and Scams"



(svindel og spøk), aksepterte at "det var et av de mest ekstraordinære tilfelle av massehysteri i moderne tid" Det nyeste tillegget til denne historien, som allikevel er bastert på undersøkelser så nylig som i 1997, fyller en meget stor del skeptisk kaldtvann på de tidligere antagelser at sendingen forårsaket hysteri. Til og med C. S. Fakis innrømmer selv at av de som lyttet og ikke ble lurt, var barn. De forsto og kjente igjen stemmen til Wells som "skyggen", en populær ungdomskarakter, og tok derfor "krigen mellom verdener" for hva det virkelig var. En gripende fiksjon. Som Fakis påpeker i tillegg til den klare annonseringen på starten, ble det også informert om at dette var ett skuespill og ble repetert etter 39 minutter, og igjen på slutten, for å gi en mest mulig klar forståelse av at dette ikke var virkelig. "The Mercury Theatre sin egen radioversjon av å kle seg ut med et laken og hoppe ut av busken og rope bø! Den stygge og farlige inntrenger i din egen stue, befruktet med flekker fra gresskar, som ikke var fra Mars... det er Halloween." I tillegg så var Wells sin spesielle stemme allerede identifisert som en av skuespillerne i fremførelse av den 13ende Mercury Theatre. Lytterne av

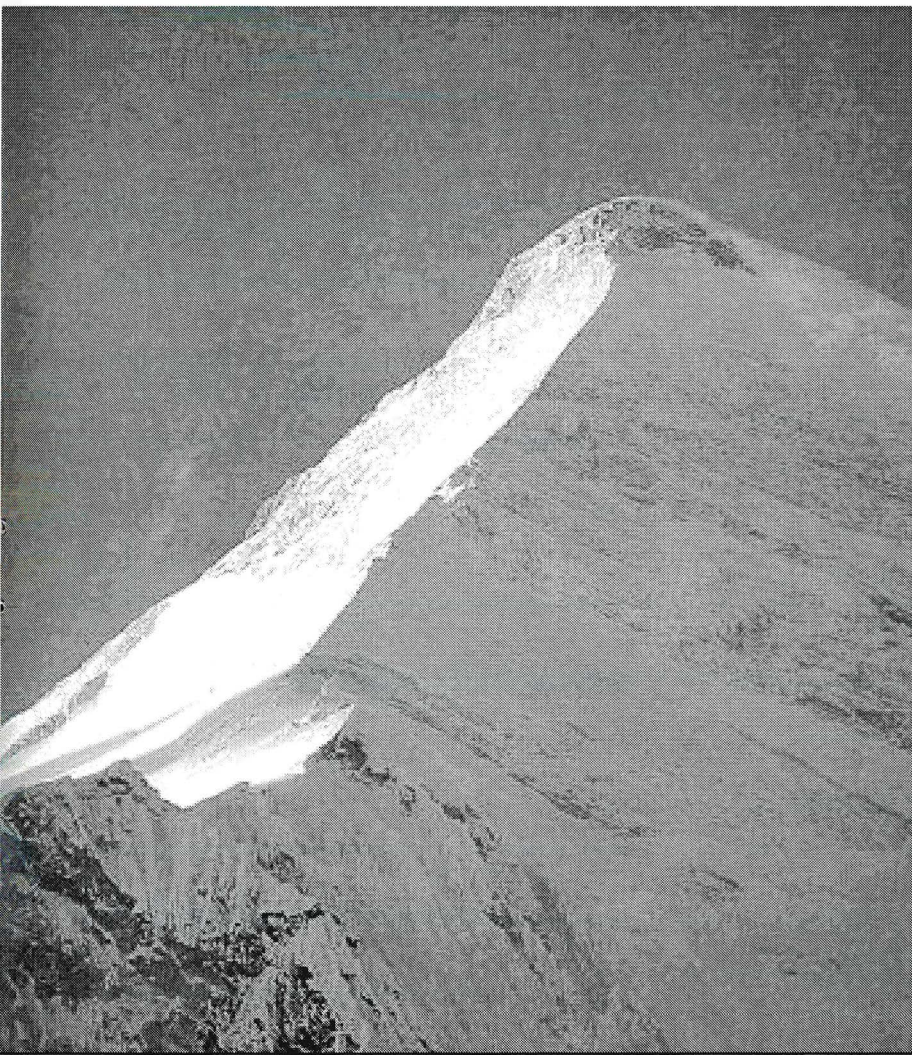
hørespillet hadde bare 37 minutter til å få panikk og flykte. Anta at man ikke fikk med seg advarselen. 37 minutter av fortellingen gikk fra fortid til fremtid og tilbake igjen. Der måneder og år ble kortet inn til minutter. En eller annen usikker person ville ha ringt til det lokale nyhetsbyrået eller politiet, for å sjekke det de hørte. Med de som løp ut i gatene den kvelden ville ha møtt det normale. Ikke en hylende gruppe i panikk. Til og med møllen til Grover, som var åstedet for "den store massakren" utført av marsboere. Det var en viss Dr. Gerarff Miller som bodde der på dette tidspunkt, som sa at den eneste trafikken som var på veien den natten, var fra personer som ville sjekke om det var noen effekter lagt ut av Mercury Theatre, som reklame for denne kvelden.

GRATIS REKLAME

Panikken var utvilsomt en mediakreasjon. Nyhetene hadde blitt advart om at Wells ville muligens forårsake panikk. Slik som nyhetene er i dag, vil de ikke forkaste en gratis historie i forhold til sannhetsgestalten. De visste at det var en god historie når de selv laget en. På slutten av dagen, når støyen hadde lagt seg, var Wells en internasjonal kjendis. Hans radiohistorie ble publisert og solgt i 1/2 millioner kopier. Mercury Theatre fikk en overdådig støtte av Campells supper. CBS fikk en stor dose med gratis reklame. Media fikk et godt eksempel på hvor lett det er å lage en historie sammenlignet med å lage en reportasje om den. Verden fikk en ny myte den dagen da marsmenn og Wells fikk amerikanerne i panikk.

DEN VIRKELIGE SAKEN

Men før du forkaster alle slike panikkhistorier som en mediaskapt spøk, bør du huske det tragiske etterspillet til Wells sin sending, gjennom en nesten lik britisk radiostasjons spøkelseshistorie. En historie som ble sendt av en radiostasjon i Quito i Ecuador det følgende året. Faktisk forårsaket denne sendingen panikk blant lyttere og fikk dem ut på gatene. Når de fant ut at de var blitt lurt ble de så forbannet at de brant ned radiostasjonen. 21 personer ble drept, inkludert 6 av personene som var med i forestillingen. Mange år tidligere ble tillitsfulle britiske borgere grepet av en historie som ble sendt av den anerkjente og uavhengige stasjonen BBC, på kvelden den 10 januar 1920, 12 år før Wells, ble hundrevis av folk som bodde i London grepet av panikk fordi en nyhetssending som avbrøt den normale sendingen lød: "Parlamentshuset er blitt ødelagt av en sint mobb utrustet med bombekastere. Klokketårnet har falt.. unnskyld, ny rapport annonserer at gruppen har tatt trafikkministeren Wurtherspoon... Han er nå blitt... hengt fra en lysstolpe i Vauxhall. Støyen du hører nå kommer fra hotell Savoy som er blitt sprengt i filler av gjengen." En gjeng av arbeidsløse som rebeller i gatene i London! Slik lød den sterke og autoritative stemmen fra BBC. Tusenvis av vanlige fornuftige engelske lyttere ble ført bak lyset av denne fiktive revolusjonen. I de avanserte og kyniske 90-årene, ville så et slikt bondefangeri av media virke? Du vil ikke tro det ville være mulig? Vel vi får se!



Pik Popeba-fjellet i Tien Shan-fjellkjeden, hvor Shaitan Mazar, Djevelens Grav, befinner seg.

RUSSISK ROSWELL?

*Shaitan Mazar ("Djevelens Grav"), Kirgistan,
Russland, 28. August 1991
Breddegrad 42 grader 11 minutter Nord/
Lengdegrad 79 grader 41 minutter Øst*

Hvis UFO-forskerne Nikolay Subbotin og Emil Bachurin fra The Russian UFO Research Station (RUFORS) er å bli trodd, ligger en 600 meter lang UFO i en kløft i Tien Shan ("De Himmelske") - fjellene i Kirgistan nær grensen til Kina.

De to russerne hevder at det enorme luftskip-formede objektet først tiltrakk oppmerksomheten den 28 august 1991 kl.4:42 lokal tid da den kom til syne på radarskjermene ved Mangishlak Peninsula, bevegende seg fra øst mot vest i 960 km/t i en høyde av 6.500 meter. Først trodde man at objektet hadde blitt skutt opp fra Kapustin Yar (En russisk versjon av Cape Kennedy), så personell fra Mangishlak kontaktet Kosmodromen. Kapustin benektet ethvert kjennskap til objektet, men bekreftet at objektet også ble registrert på deres radar.

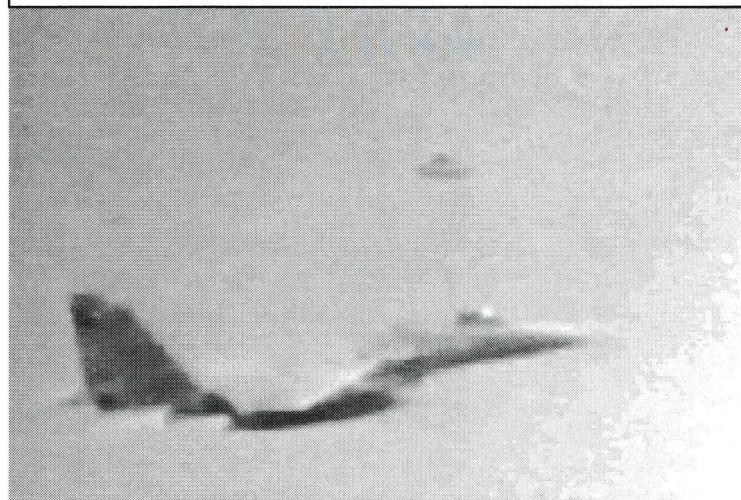
Objektet svarte ikke på forsøk på å komme i kontakt med det på alle frekvenser, og siden det fløy nær et forbudt område, ble to MIG-29 jetfly som allerede var ute på patrulje dirigert mot området for å avskjære det. I tillegg ble et tredje fly fra Air Station 7 sendt opp. MIG pilotene ble gitt ordre til å avskjære objektet, identifisere det hvis mulig, å oppnå kontakt med det og tvinge det til å lande på nærmeste flyplass. Hvis objektet ikke ville samarbeide, ble de gitt ordre til å skyte det ned.

De tre MIG jetflyene innhentet objektet over den vestre del av kysten ved Aral-sjøen kl. 5:12. Flygerne observerte objektet både visuelt og på radarskjermene, og de beskrev det som luftskip-formet, 600 meter lang, med svært få ytre detaljer bortsett fra to runde "køyne" i fronten, og et sett av grønne merkelige symboler nær enden av objektet. Objektet foretok ingen fiendtlige manøvrer eller viste noen form for reaksjon på de tre MIG-ene nærvær. Da alle muligheter for å oppnå kontakt med objektet var brukt opp, foreslo skvadronlederen at de skulle

posisjonere seg på hver sin side, og bak objektet i en avstand av 800 meter, og vennlig men bestemt lede det mot flybasen. Hvis nødvendig skulle varselskudd bli avfyrt i tilfelle objektet var uvillig til å samarbeide.

Da flyene hadde plassert seg rundt objektet, gikk det fort opp for pilotene at hvis de beveget seg innenfor 800 meters-grensen så kuttet våpensystemene ut. Verre enda var det at innenfor en avstand av 600 meter fra objektet så begynte motorene å fuske. Objektet begynte så å foreta en rekke sikk-sakk manøvrer og økte sin hastighet fra 960 km/t til

Møte mellom MIG-jager og UFO et steds i Russland 1982



6.800 km/t. Disse manøvrene og hastighetsøkningen ble bekreftet fra radaren ved Baikonur, Alma Ata og Bishek.

Jetflyene trakk seg tilbake da det ble tydelig at planen om å tvinge det ned ikke ville føre til suksess, og objektet fortsatte videre mot luftrommet over Alma Ata i en noe lavere høyde av 4.500 fot, varslet radaroperatørene den sivile lufttrafikken om å unngå området pga objektet og den mulige faren for en kollisjon.

Kl 5:27 forsvant objektet fra radaren i området ved sjøen Issyk-Kul nær grensen til Kirgistan og Kasakstan.

Det neste som skjedde i saken var at en måned etter denne jakten på objektet kom det inn rapporter til Brishek om at en stor uFO hadde krasjet i Tien Shan-fjellkjeden 100 km øst for Przhevalsk nær et fjell kalt Pik Pobeda eller Seiers-fjellet. Det aktuelle krasj-stedet lå i en kløft kalt Shaitan Mazar eller Djevelens Grav. Et letemannskap bestående av erfarne fjelklatrere ledet av Michael Eltchin fra SAKKUFON ble øyeblikkelig utsendt fra Bishek, men gruppen var ikke i stand til å nå stedet pga sterkt snøfall og faren for snøskred. Et forsøk på å nå stedet med helikopter endte tragisk da helikopteret styrtet og alle om bord ble drept.

I juni 1992 ble ekspedisjon nr 2 sendt ut, sammensatt av tre grupper av frivillige hvor alle hadde en vitenskapelig bakgrunn og i tillegg var erfarne fjelklatrere. Denne ekspedisjonen ble ledet av major German Svechkov, direktør for den kasakstanske avdelingen av SAKKUFON.

Ekspedisjonen nådde stedet 6/12/92 og etablerte en hovedbase 2.5 kilometer Nord Nord Vest i fra det aktuelle krasjstedet. Sporet etter objektet viste at det hadde sklidd 1.700 meter etter å truffet bakken. Etterpå hadde det eksplodert innenfra, noe som førte til at objektet hadde delt seg i to nesten like deler og bøyde den indre strukturen ut i fra senter av eksplosjonen. Dekket og detaljer av interiøret kunne sees fra utsiden igjennom hullet skapt av eksplosjonen

Ekspedisjonen ble fort klar over følgende merkelige effekter når de begynte å studere objektet;

De kunne ikke fotografere eller filme objektet på grunn av en form for stråling fra det som visket ut all film og ødela alle videobånd.

Hver gang et medlem av ekspedisjonen kom nærmere enn 800 meter begynte vedkommende å føle angst, depresjon og utmattethet.

Innenfor denne grensen reiste håret seg bokstavelig talt på ekspedisjonens hoder. Instrumenter viste en høy mengde av statisk elektrisitet i området.

Kompass og magnetometere nektet å fungere skikkelig i nærheten av objektet.

Måleinstrumenter registrerte ingen magnetiske felt innenfor et ellipseformet område på 2.230 meters lengde og 1.700 meters bredde. Selv naturlige magnetiske steiner viste intet magnetfelt innenfor denne ellipsen.

Alle klokker og armbåndsur stoppet å fungere innenfor en avstand på 600 meter fra objektet.

Enhver som nærmet seg objektet mer enn 500 meter ble utsatt for en form for stråling som ga personen brannsårr.

Hvor mye sannhet er det i denne historien? Jeg ble involvert i denne affæren for et par uker siden. Nikolay Subbotin plasserte en melding om ekspedisjonen på **alt.paranet.ufo newsgroup**, med en forespørsel om å E-maile ham for ytterligere informasjon. Jeg skrev til ham og ble med på mailing-listen som inkluderte flere kjente UFO-forskere, deriblant Jacques Vallee. Jeg mottok en melding 8/14/98 og en annen 8/16/98. Disse meldingene var vanskelige å forstå da Nikolay bruker en elektronisk oversetter som resulterer i stor grad av tap av forståelse og mening i teksten. For å forstå meldingene må en foreta mye gjetting, så hvis jeg har gjort små feil i form av detaljer, ber jeg om unnskyldning for det. Det kan virke som Subbotin får sin informasjon fra Emil Bachurin, som sier han har vært ved krasj-stedet..

Jeg har undersøkt historien ved å bruke internettet, samt å undersøke Nikolay Subbotin og Emil Bachurin, og jeg har funnet følgende;

Nikolay har en underliggende webside på RUFORS database hvor han sier at Emil Bachurin er RUFORS hovedetterforsker. Emil Bachurin er kjent for å ha etterforsket den russiske versjonen av Bermuda-trianglet, kjent som M-sonen eller M-trianglet, lokalisert ved Moljebka (Molyobka). Han har også etterforsket et mulig UFO-krasj nær Zaostrovka i Perm den 16 september 16 1989.

Som vanlig er det små ting omkring Shaitan Mazar-historien som får en til å klø seg i hodet;

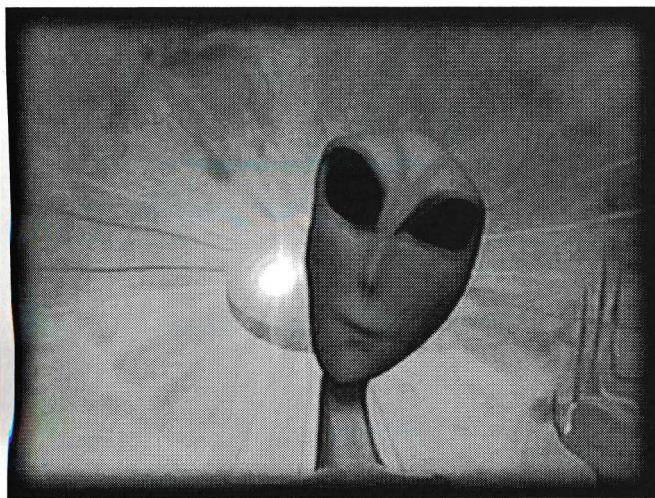
Det har ikke vært skrevet noe om denne UFO-hendelsen eller krasjet i noe media opp til nå. Det er en periode på syv år, en lang tidsperiode særlig med tanke på at UFO-grupper i Russland har kjent til hendelsen og arrangert to eller tre ekspedisjoner til stedet.

Nikolays update sier at han så Emil Baruchin i mai 1998 hvor han sier: "Nikolay, jeg har besøkt et ulykkessted hvor en UFO har krasjet". Det blir også påstått i up-daten at Emils hender ble forbrant av strålingen fra fartøyet og at en øyelidelse har plaget ham siden. Men når var Emil på krasj-stedet? Det er ingenting som forteller om han var med på ekspedisjonen i juni 1992, eller noen annen ekspedisjon. Han synes å si at, - i mai 1998 - at han akkurat hadde vært på stedet. Var han da der våren 1998? Hvorfor finnes det ikke noen informasjon om Emils ekspedisjon?

Det finnes ikke noe informasjon om en ekspedisjon etter 1992, hvorfor ikke? Det er fem somre hvor objektet kunne ha blitt studert.

Hva har forhindret at det militære eller myndighetene har blitt involvert? Et krasj av en UFO burde være av stor interesse for enhver regjering. Opp til nå, bortsett fra den fatale helikopter-episoden, har det bare vært UFO-grupper som har foretatt ekspedisjoner. Kanskje har disse spørsmålene enkle og greie svar. Som jeg sa er Nikolais meldinger veldig dårlige og mangelfulle. E-mailene av 8/16/98 indikerer at han akter å returnere til Shaitan Mazar den 9/6/98 eller kort tid deretter.

UFO-InfoPakke
De ekte dokumentene og bildene
som beviser UFOenes eksistens.
Ypperlig for skoler til temadager o.a.
Pris kr.500,- + frakt.



De Utenomjordiskes Teologi

av Richard J. Boylan, Ph. D.

- Utdrag fra hans bok «*Labored Journey to the Stars*» - kapittel. 10 *Extraterrestrial Theology*

På bakgrunn av 180 dybdeintervjuer (!) av mennesker som har hatt kontakt med utenomjordiske, mener Dr. Richard Boylan å kunne se klare hovedlinjer i det han kaller «de utenomjordiskes teologi». Kanskje er dette det aller, aller viktigsteområdet innen UFO-logien, og også det mest oversette. Historien viser at sivilisasjoners fall ofte kommer når den teknologiske utviklingen skjer raskere enn den åndelige. Har vi noe å lære.....?

Dr. Richard Boylan er forfatter, adferdsforsker og kulturanthropolog, med høyere utdanning innen teologi, samt en doktorgrad i filosofi. Han var foredragsholder på den internasjonale UFOkonferansen i Oslo i januar i år, arrangert av NETI og UFO-Norge.

Oversatt av Signe H. Einseth

I det følgende presenteres en sammenfatning av utenomjordisk teologi, basert på informasjon som er formidlet direkte til mennesker gjennom deres nære møter med utenomjordiske.

Informasjonen kommer fra de utenomjordiske raser som besøker jorden nå i dag, og som i tillegg kan være medlemmer av andre kulturer av deres interstellare politiske og kulturelle allianse, ofte kalt «Den Interstellare Føderasjon». Sammendraget er basert på opplysninger fra Richard Boylan's database fra 1989 og frem til i dag, og bygger på dybdeintervjuer av mer enn 180 tilfeller. Dataene fra disse nære møtene danner grunnlaget for denne analysen av de utenomjordiskes teologiske syn.

Følgende teologiske emner behandles

- de utenomjordiskes erkjennelse av, og ideer, om Gud
- hvorvidt intelligent liv er hierarkisk eller basert på likhetsprinsippet
- de utenomjordiskes åndelige misjon
- hvorvidt de utenomjordiske er åndelige guruer
- de utenomjordiskes rolle i den menneskelige utvikling
- de utenomjordiske, avatarer og religiøs inspirasjon
- de utenomjordiskes syn på død og dom, kontra gjenfødelse
- synd, og eksistensen av det onde
- skapelse og evolusjon
- hvorvidt frelse er universelt
- de utenomjordiskes ideer om Guds familie

Det er viktig å ha i tankene at de utenomjordiske i de fleste tilfeller kommuniserer med mennesker ved hjelp av telepatisk overførte bilder eller konsepter, heller enn ved ord eller tale. Det vil derfor alltid være innebygget en menneskelig fortolkning av de mentale inntrykk overført fra en utenomjordisk. Ikke desto mindre gjenstår det visse «kerne-konsepter» som konsekvent blir rapportert likt av veldig mange og forskjellige mennesker som opplever dette, hvilket bekrefter og inngir større sikkerhet til analysen.

Begrepet Gud

De utenomjordiske rasene som har kommentert konseptet «Gud», enten som svar på menneskers spørsmål, eller som har brakt temaet opp selv, svarer alle som en, at også de aksepterer realiteten av det menneskene på jorden kaller Gud. Imidlertid, det de gjenkjenner som Gud, er ikke den antropomorfe eller patriarkalske figur som mange jordiske religioner bekjenner seg til, men mer «Den Høyeste Kilde» [ikke ET-vokabular] - en oversanselig (som ligger utenfor vår erfaring) matrise av bevissthet, som er underliggende i alt, og er det som gir alt essens og spesifisering, - og som igjen utgjør en delvis manifestasjon av «Den Høyeste Kilde». Under mer eksperimentelle vilkår har utenomjordiske forsøkt å «vise» mennesker Gud. Opplevelsen beskrives da som om å være i et intenst, overveldende, strålende lys, og man føler seg fortaapt i intens, evig ubegrenset kjærlighet. Det ser ut til at de utenomjordiske ikke gir andre kommentarer om «Gud», enn å forsikre den som opplever dette, at også de aksepterer begrepet «Gud». Eller de lar den direkte opplevelsen av Gud snakke for seg selv. Ved spørsmål om hvorvidt de utenomjordiske er guder eller ei, har de ettertrykkelig gjort det klart at *de er ikke Guder*.

Utenomjordisk overlegenhet

Med unntak av det teologiske aspektet, kan forholdene omkring de besøkende utenomjordiske rasers intellektuelle, kulturelle, genetiske, teknologiske og spirituelle overlegenhet være verd en diskusjon, sett i lys av de metafysiske implikasjoner. Det gjennomsnittlige medlem av de besøkende utenomjordiske raser ser ut til å manifestere betydelig høyere intellektuell kapasitet enn det gjennomsnittlige mennesket. En slik overlegenhet kan delvis bero på utdanning, kultur, genetisk oppbygging eller naturlig utvelgelse. Allikevel, de fleste utenomjordiske anser menneskene som likeverdige medlemmer, i betydningen av å

være en (med)følende, bevisst intelligent livsform. De fleste av de utenomjordiske rasene synes å være genetisk lengre fremme enn oss, målt i bedre utviklede mentale prosesser, skarp følsomhet, parapsykologiske evner, robust immunsystem, rapportert lengre levetid og sofistikerte ernæringsprosesser. Og uten tvil er alle besøkende utenomjordiske kulturer mer teknologisk fremskredne enn vi er. Nettopp deres evne til å bevege seg gjennom enorme interstellare rom- og/ eller tidsdimensjoner er bare ett eksempel på utenomjordisk teknologisk overlegenhet.

Kulturelt fremstår de utenomjordiske raser uten unntak som meget fremskredet, målt i den komplekse, men allikevel harmoniske måten deres samfunn fungerer i gjensidig avhengighet på, samt det fullstendig fravær av initiert aggresjon, deres fravær av krigslignende aktiviteter, deres uegennyttige bekymring for Jorden og dens økosystemer, samt for menneskeheten. I tillegg kommer det generelle fraværet av nedlatende holdning overfor den mer primitive menneskelige kulturen, og de utenomjordiskes besittelse av høytliggende filosofiske og moralske prinsipper (Boylan, 1996). De utenomjordiske demonstrerer høyt utviklet åndelighet, bevist ved integrasjon av åndelig bevissthet i deres kulturer, fraværet av formalisert religiøs praksis, bred medlidende holdning mellom kulturer, og en høyt utviklet kultur for omsorg og bekymring for sjelers utvikling over flere liv.

De utenomjordiskes åndelige ærend

De utenomjordiske har flere ærender som de nå fullfører gjennom deres gradvis intensiverte kontakt med Jorden, men la oss her bare overveie deres åndelige misjon. De utenomjordiske har gang på gang kommunisert til sine kontaktpersoner nødvendigheten av å huske deres (menneskenes) opprinnelse. Ofte har de «glemske» menneskene blitt vist sine tidligere eksistenser, som et kort glimt av bevissthet før dette liv. I andre tilfeller har kontaktpersonene blitt vist hele deres tidligere liv, slik at personene gjennom dette fikk en forståelse som ga mulighet for åndelig vekst. De utenomjordiske har også ofte vist kontaktpersoner glimt av et felles opphav med en eller flere utenomjordiske rasegrupper. Dette antyder en bredere kosmisk forståelse av ordet familie, felles bekymring og omsorg på tvers av stjernesystemer og livssykluser. I vår tid viser de utenomjordiske respekt for jordmenneskene som likeverdige bevisste vesener. De utenomjordiske har bidratt med betydelig åndelig læring gjennom sine personlige møter med Jordens mennesker, ved å komme inn på områder som livets natur, metafysisk forståelse av kosmos, og en åndelig opplyst forståelse av det kosmiske samfunnet/ fellesskapet av intelligente livsformer.

Er de utenomjordiske åndelige guruer?

Synet av noen av de utenomjordiske, spesielt de lysende og ikke-kroppslige, har bidratt til at noen kontaktpersoner som har kommet inn i deres sfære, har oppfattet disse utenomjordiske som guder/gudelignende, og spurt dem om de burde bæres som sådanne. I hvert eneste tilfelle har de utenomjordiske raskt kommunisert tilbake at de er ikke Gud, og at også de absolutt anerkjenner en høyere Gud. De utenomjordiske gir uttrykk for at de anser sin rolle på Jorden som katalysatorer og hjelpere for

menneskene i deres vekst mot større bevissthet og forståelse. Dr. Carl Sagan skal ha uttrykt det slik i en privat sammenheng: *«De utenomjordiske er her som misjonærer».*

De utenomjordiskes rolle i menneskenes utvikling

De utenomjordiske har gjort det klart at de har vært involvert i menneskets utvikling helt fra eldgamle tider. Dette har inkludert bruk av genteknologi, formodentlig i forhold til Jordens første mennesker/ primater, for å fremme utviklingen av menneskets intelligens og bevissthet. De utenomjordiske har også grepet inn kulturelt, for å opparbeide menneskets bevissthet ved direkte telepatisk inspirasjon, og gjennom direkte møter mellom de utenomjordiske og spesielt utvalgte mennesker. Slike intervensjoner kan bidra til å løse den arkeologiske gåten med «the missing link», samt det kultur-antropologiske mysteriet omkring hvordan de høyt utviklede sumererne og de før-Afrikanske kulturer kunne oppstå helt plutselig, uten forløpere i andre kulturer.

De utenomjordiske, avatarene, og religiøs inspirasjon

Avatarene (store religiøse ledere på verdensbasis) er oppgitt å inkludere:

Zoroaster (Zoroastrianismen), Lao-Tse (Taoismen/før-Konfusianismen), Moses (Jødedommen), Jesus (Kristendommen), Buddha (Buddhismen), Muhammed (Islam), og White Buffalo Calf Woman (den amerikanske urbefolkningens åndelige kultur/). Sjamaner fra den amerikanske urbefolkningen har erklært at Jesus var et stjernemenneske, og at avatarene er stjernefolk. De utenomjordiske har indikert at avatarene ble sendt for å løfte den menneskelige åndelige bevissthet, og har antydnet et visst samarbeid med dem. På grunn av upresishet i kommunikasjonen, er det ikke helt klart hvorvidt avatarene er:

- mennesker, konstant guidet av en utenomjordisk bevissthet
- mennesker, hvis sjel var utenomjordisk i et tidligere liv
- hybrid av en jordisk-utenomjordisk
- eller om de er utenomjordiske, som manifesterer seg i menneskelig form.

Ingen av de ovenfor nevnte scenarier utelukker rollen som «hellig» i religiøs sammenheng, men tillater snarere det hellige å manifestere seg gjennom en utenomjordisk mellommann. På samme måte som de store religiøse bøker og doktriner ikke ble utgitt av Gud direkte, men kunngjort til menneskeheten gjennom menneskelige mellommenn.

Død og dom, kontra gjenfødelse

De utenomjordiske som har uttalt seg om temaet flere liv, har enstemmig forfektet at både de utenomjordiske og menneskene har tidligere liv, og at man etter døden i mange tilfeller går videre til påfølgende liv. I tillegg til å bekrefte reinkarnasjon, har de utenomjordiske fortalt om individer som frivillig og bevisst har valgt å gå inn i en annen kropp med sin sjel, og leve et liv til. Det følgende livet behøver nødvendigvis ikke være på den

samme planet. I denne sammenheng, fins det tilfeller der de utenomjordiske har vist kontaktpersonene deres tidligere liv som utenomjordiske, eller deres påfølgende liv i utenomjordisk form. De utenomjordiske har også vist kontaktpersoner hvordan en tidligere utenomjordisk reinkarnerer i menneskelig kropp for å leve et liv som menneske. Det er hevet over enhver tvil at noen av disse utenomjordiske bevissthetene i menneskekropp har kommet til Jorden som misjonærer, for å hjelpe menneskeheten i deres utvikling. Graden av bevissthetsmessig og åndelig fremgang som en gitt sjel/bevissthet gjør i sitt livsløp, har betydning for hvilke mulige valg denne sjelen har i neste liv.

Der er ingenting i de utenomjordiskes teologi som støtter doktrinen om kun ett enkelt menneskeliv, hvor sjelen blir (be)dømt og tildelt en permanent skjebne.

Synd og eksistensen av det onde

De utenomjordiske har ikke dvelt særlig ved ideen om synd: de tenderer heller til å beskrive dårlige menneskelige handlinger som ukloke, uopplyste valg. Fokuset er på menneskets læring til å handle på en klokere måte. De utenomjordiske er ikke moralske relativister. Men hvis valgene er dårlige nok, vil de kanskje forsøke å influere mennesker til å steppe inn, eller en sjelden gang steppe inn selv, for å avhjelpe situasjonen. De utenomjordiske har irttesatt/skjent på mangt et menneske, inkludert noen regjeringsledere, blir det fortalt, for dårlige valg som har vært til skade for miljøet eller forårsaket stor menneskelig lidelse. De utenomjordiske ser ut til å anse det onde som uopplysthet, med mulighet for forbedring/ fremskritt gjennom vekst i bevissthet og klokskap. Sanksjoner er sett på som blokkering av skade og som moralske leksjoner, heller enn som straff.

Guddom, Skapelse og evolusjon

De tilgjengelige data er tvetydig/uklare. Utenomjordiske telepatiske meldinger har gitt indikasjoner på at vi har å gjøre både med skapelsesaspektet og evolusjonsaspektet i kosmos.

Kanskje gåten blir klarere hvis man kjenner til hvordan de utenomjordiske forstår begrepet guddommelig. Gud forstås som den høyeste kilde, hvorfra alt blir skapt. Den høyeste kilde er den matrisen av bevissthet, hvorfra alle vesen har sin eksistens. Denne teologien er noe beslektet med første kapittel i «Johannes Åpenbaring». Der snakker Johannes om «Ordet» [Gresk: logos], (Gud/ Jesus). Ordet tilsvarer prinsippet som skaper alt. Alt eksisterer i sin egen beskaffenhet, for så vidt som det også er en del av ett aspekt av det høyeste Ord/Bevissthet i større eller mindre grad.

Jesus og Frelsen

Jesus rolle i menneskehetens åndelige utvikling, må ses i sammenheng med det som allerede er sagt om de utenomjordiskes påvirkning av menneskeheten, om avatarene. De utenomjordiske anser Jesus liv, i sin tjeneste for andre og hans selvofring, som et fremragende eksempel på å leve et liv med høyt utviklet bevissthet; slik hans åndelige undervisning, moralske veiledning og trofasthet mot høye prinsipper til slutt kostet ham hans liv. Sett fra dette perspektivet, dreier begrepet «frelse» seg ikke så mye om å vaske

vekk menneskenes synder, men handler sterkt om å sette en ny og høyere standard av moralsk (høy bevissthet) adferd, og vise menneskene de mørke resultatene av lavt bevisste/ubeviste valg. Jesus forlot menneskene fritt til å velge, men gjorde oss ettertrykkelig oppmerksom på konsekvensene av disse valgene. Det er i det store og hele det de utenomjordiske også gjør.

De utenomjordiske sivilisasjoner som har utviklet seg så langt at de reiser mellom stjernene og arbeider som misjonærer på Jorden, har ikke kommet med noen utsagn angående deres egen åndelige utvikling. Hvorvidt noen av de utenomjordiske sivilisasjoner har hatt en åndelig mester som f.eks. Jesus inkarnerende blant dem, er ikke kjent fra de tilgjengelige data.

Vi har mye å lære fra våre utenomjordiske besøkende.

Guds Familie

Ett av kjernespørsmålene innen teologien er forholdet/relasjonen til Gud. Hvem er i familie med Gud? Hvor stor er den familien? Hvor variert? Våre utenomjordiske besøkende demonstrerer nettopp for oss hvor vid og hvor variert Guds familie er, rett og slett gjennom deres tilstedeværelse, gjennom måten de fremstår blant oss på, og gjennom den måten de kommuniserer sensitive åndelig tanker på. Guds familie spenner i sannhet over hele universet, og omfatter bevisst, intelligent liv i alle dens mange former. Det kan være betryggende for alle tradisjonelle religioner å vite at det er sant gjennom hele galaksen og hinsides den, at *«der to eller tre er samlet, fins det guddommelige i midten av dem»*.

De utenomjordiske anerkjenner også den dyrebare åndeligheten til menneskene som gnister av det hellige. Ikke desto mindre, varierer det hvordan de forskjellige utenomjordiske kulturene uttrykker denne anerkjennelsen, avhengig av hvordan menneskene synder/begår overtredelser mot hverandre, mot andre skapninger, og mot Jorden. (Boylan, 1992).

Oppsummering

Når menneskene nå står overfor oppgaven med å evaluere de besøkende utenomjordiskes åndelige kulturer, la oss se hva vi kan lære av vår egen religionshistorie. Vil for eksempel amerikanere, som tilfeldigvis møter besøkende kosmiske kulturer, opptre særlig forskjellig fra de europeiske kolonistene når de møtte fremmede (f. eks. karibiske indianere på de spanske øyer)? Europeerne anså karibiernes religion for hedensk og foraktelig, hvilket «rettferdiggjorde» at karibiene ble påtvunget kristendommen med stor makt.

Kanskje er det klokeste menneskene kan gjøre i sine forestående møter med de utenomjordiskes representanter, det som er foreslått av astronomen og jesuiten fra Det Vatikanske Observatorium, Guy Consolmagno: *« Hvis vi skulle ta kontakt med andre intelligente livsformer, måtte vi fortelle vår egen religionshistorie, høre på deres, - og lære.»*

Referanser:

Boylan, R., 1992. Extraterrestrial Contact and Human Responses. Author, Sacramento, CA. Boylan, R., 1994. Close Extraterrestrial Encounters: Positive Experiences with Mysterious Visitors. Wild Flower Press, Newberg, OR. Boylan, R., 1996 Labored Journey To The Stars. Author, Sacramento, CA.



[(U)]MULIGE FORKLARINGER PÅ UFO'ER

Mange personer har uttalt at det må da være minst hundrevis av andre rimelige forklaringer og alternativer som vil kunne forklare UFO-observasjonene. Men hvor mange, egentlig?

Etter å ha gått nøye gjennom saken, har Sean Jones, en aktiv UFO-forsker i mer enn ti år fra UFOMEK (UFO Monitor East Kent), kommet opp med hundre og en potensielle forklaringer...

Oversatt av Signe H. Einseth

Sean Jones sier: «Dette er ikke ment å være noen fullstendig liste, den er heller ment som et utgangspunkt.»

...Våre kritikere argumenterer med at alt for mange UFO-forskere tror at hypotesen om «de utenomjordiske» er den eneste forklaringen.

...Vel, selv om jeg tror fullt og fast at denne planeten blir besøkt av vesener fra andre verdener, så godkjenner den store majoriteten av UFO-forskere også andre mulige forklaringer når de skal identifisere et uidentifisert flyvende objekt.

...Denne listen vil forhåpentlig sette folk i stand til å eliminere de fleste mulige scenarioene. Det som da er igjen, uansett hvor umulig eller usannsynlig, blir da plutselig mulig.»

OBJEKTER PÅ HIMMELEN

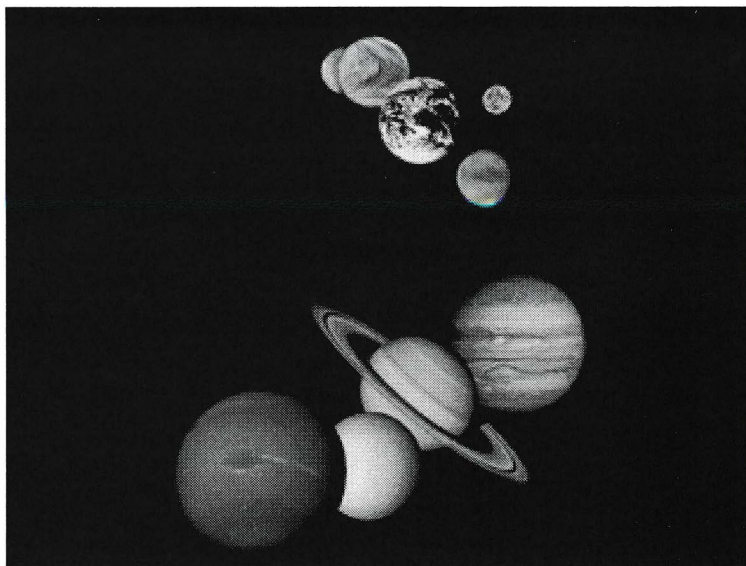
MARS

- Mange mennesker har rapportert en oransje «glød», som synes å gli inn og ut av synsvidden, akkurat rett over horisonten. Mars passer til denne beskrivelsen.

VENUS

- En glitrende, hvit, glødende eller gulaktig kule, litt større enn Mars, ofte feilaktig antatt å være en UFO.

JUPITER



- Mange mennesker har rapportert om et lys som er for sterkt til å være en stjerne høyt over horisonten. Selv om Jupiter ikke er synlig hele året rundt, er den faktisk en meget lyssterk planet.

SATURN

- Også Saturn blir ofte rapportert å være for stor og lysende til å være en stjerne eller en planet. En familie, som bodde i et mobilt hjem, rapporterte om en UFO som så ut om ett skinnende hvitt lys, med spisser og små lys på sidene - det viste seg å være Saturn.

VEGA

- Vega er en meget lysende stjerne, som ble kjent gjennom den siste romanen (og film-hit'en) til Carl Sagan: «Contact».

SIRIUS

- Skjønt dette er en mye mer lysende stjerne enn Vega, er begge lett synlig for det blotte øye, og får ofte betegnelsen UFO av personer som mangler basiskunnskap i astronomi.

MÅNEN

- Ja, noen ganske få personer har tatt månen for å være en UFO, spesielt når den har hatt en blodrød farge.

Slike planeter som dette, og Månen, er forklaringen på et lite antall av UFO-observasjonene.

METEORER/METEOR-REGN

- Ofte sett som et sterkt lys, som beveger seg altfor raskt til å være et vanlig fly, og er ikke uvanlig. Meteor-regn er årsaken bak mange UFO rapporter, slik som natten den 11-12. juni over syd England.

Bortsett fra deres vanligvis sølvhvite utseende, kan fargene variere etter sammensetningen. Men de kan være oransje, røde, grønne eller til og med blå, etter hvert som rester brenner opp i atmosfæren.

PERSIED'ER

- Persied'ene er et spesielt meteor-regn, som jevnlig skaper en strøm av UFO-observasjoner.



KOMETER

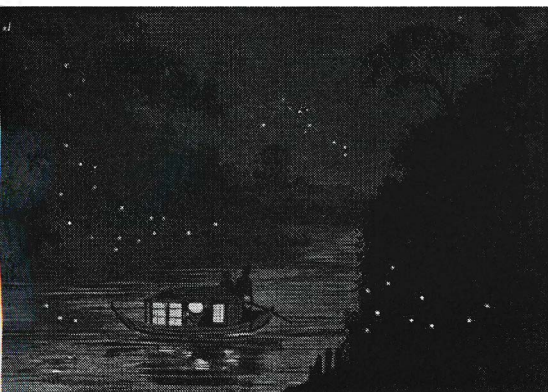
- Disse besøker vårt solsystem regelmessig, den nyligste og derfor mest kjente er den fantastiske Hale-Bopp. Kometer har vært kjent for å skape massehysteri i

tidligere tider.

INSEKTER & FUGLER

INSEKTER

- Noen insekter gir fra seg et glødende lys, og om en sverm av dem skulle dukke opp overfor uerfarne observatører, ville UFO-rapporter kunne bli resultatet. Her kunne man også nevne den «piezo-elektriske» teorien om glødende insekter, som ble fremmet i forhold til Uintah Basin-sakene.



ILDFLUER

- Akkurat som scenarioet med glødende insekter, kan ildfluer i ekstreme tilfeller bli misoppfattet som UFOer.

INSEKTSVERMER

- Disse kan

muligens være årsaken til synsopplevelsene der folk har rapportert om et mørkt, flytende/strømmende felt uten spesiell

definisjon, og som ganske opplagt endrer form. Disse sees i skumringen eller sent på natten.

NATURLIG ELLER ATMOSFÆRISK

JORDLYS

- Selv om Paul Devereaux har kommet med denne forklaringen i veldig mange tilfeller, er hans arbeid fortsatt av verdi, og kan være en trolig forklaring på noen UFO opplevelser. Jordlys er dypest sett lys, produsert av en form for tektonisk (byggnings-) stress, og kan variere i form og størrelse.

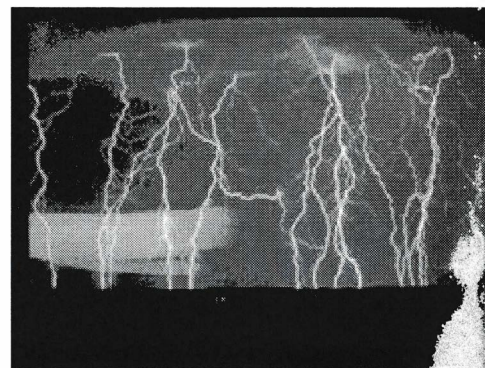
SUMPGASS

- Strålende lys, skapt av sumpland eller myrgass, har blitt foreslått av enkelte som forklaring på lysende objekter. Råtne vegetasjon produserer metan, som kan antennes og gi et klart eller dempet lys, men denne forklaringen har sine svakheter. Slike lyseffekter som resultat av antent metan, vil ikke vare lenger enn noen få sekunder, mens noen slike UFO-observasjoner har vart i minutter og timer.

KULELYN

- Dette er et veldig sjeldent atmosfærisk fenomen.

I utgangspunktet har ikke alle lysfenomenene karakter av dette brutte, hakkete, blanke lyset vi har lært å kjenne. Kulelyn har blitt observert svevende



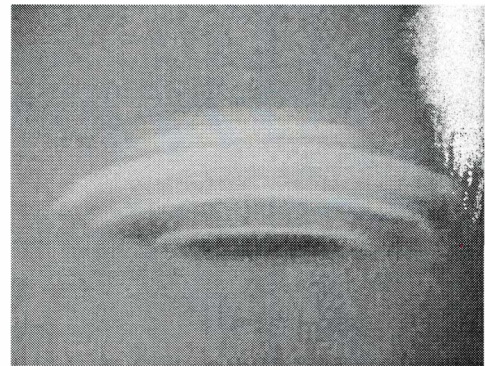
bare en halvmeter over bakken; de har blitt sett inne i hus; over mønet på hus, og til og med inne i et passasjerfly! Varigheten har vært fra noen få sekunder til flere minutter.

KUMULUS/LINSEFORMEDE SKYER

- Denne type skyer har i blant antatt noen fantastiske fasonger, som ligner på en typisk «flyvende tallerken». Det er ikke usannsynlig at en førstegangs iakttagere vil ta dem for å være en ekte UFO.

UNORMALE VÆRFORHOLD

- Det er ikke usannsynlig å anta at i likhet med kumulus- og linseformede skyer, vil tornadoer, horisontale regnbyger og kraftig uvær kunne skape UFO-lignende fenomener, selv om jeg ikke kan referere til noe spesielt eksempel på dette.



ISKRYSTALLER

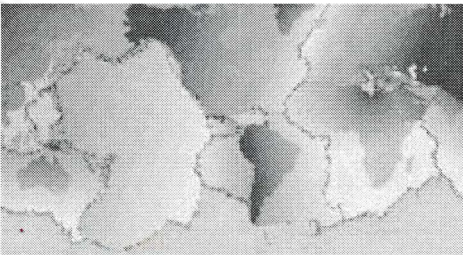
- Dette er den forklaringen NASA kom opp med som årsak til de usedvanlig merkelige manøvrene til objekter som ble filmet av

astronautene ombord på romfergen STS48 og STS80. Is krystaller kan også forårsake solnære lysbuer (perihelical arcs).

FOSFORESCENS

- Selv om en mulig forklaring på en «glød» sett høyt i atmosfæren, uten definert form og/eller med skiftende form, ville dette utgjøre bare en håndfull av UFO-rapportene.

TEKTONISKE PLATER/ KONTINENTALE PLATER



- Selv om Paul Devereaux fastholder denne forklaringen som årsak til noen av UFO-hendelsene, ser det ikke ut til å finnes noe direkte vitenskapelig bevis som støtter denne teorien.

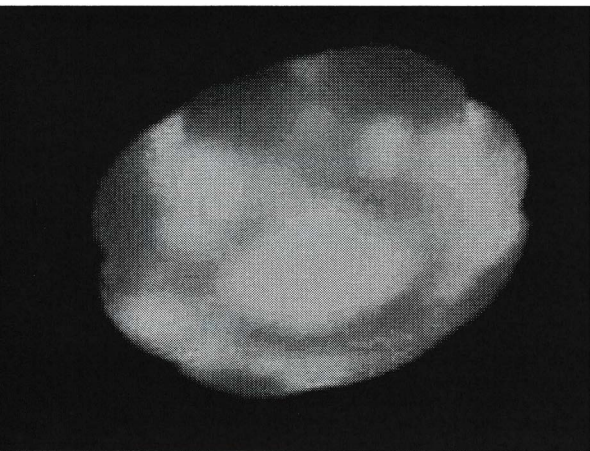
HØYTFLYVENDE FRØ-BELGER

- Denne forklaringen har mer å gjøre med fotograferte eller filmede UFOer. På slutten av et videoopptak gjort i Sedona, USA, for et par år siden, viste det seg at små og rasktflyvende UFOer som viste seg under et flere hundre meter langt sigarformet objekt, så godt som sikkert er frøbelger som er spredt av vinden.

IONISERT LUFT

- Under visse atmosfæriske forhold, kan ionisert luft produsere en brunaktig avfarging/misfarging, som kan bli tolket som et fast, statisk objekt.

ATMOSFÆRISK PLASMA-EFFEKT



- Plasma finnes i flere ulike former, fra ektoplasma, som assosieres med spøkelser, til en halv-solid klisset masse som produseres i flere vitenskapelige laboratorier over hele verden. Noen

mener dette kan oppstå naturlig, og kan være en forklaring på den luftbårne plasma som er observert av den meksikanske UFO-observatøren Carlos Diaz.

ATMOSFÆRISK OMSTILLING

- Når en luftlomme med høy tetthet befinner seg i en luftlomme med lav tetthet, eller vise versa, kan dette produsere et falsk inntrykk av UFO på radaren.

LUFTBOBLER

- Ligner på den overfor, men forskjellig fuktighet er involvert her. Kort sagt vil en «tørr» boble med luft under fuktige atmosfæriske forhold, produsere en annen type av forvrengning som kan gi optiske illusjoner. En «dampende» eller «våt» luftboble i en tørr atmosfære vil skape den samme effekten.

«BLÅ JETFLY»

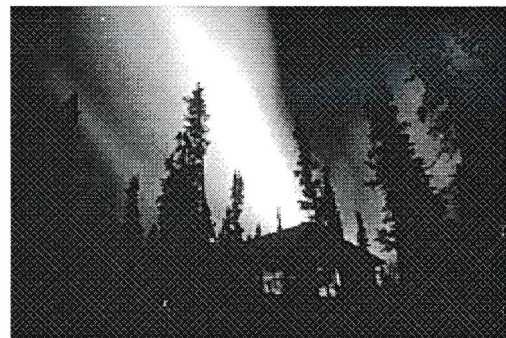
- Disse ligner på stråler ev. intens blå flamme. Selv om de observeres tildels ofte og ligner på Aurora Borealis (nordlys) i sammensetning, er det ingen som vet særlig mye om dem.

«RØDE ALVER»

- Egentlig er disse akkurat det samme fenomen som ovenfor, bare røde.

AURORA BOREALIS (NORDLYS)

- Dette er et velkjent fenomen, overveiende sett i de arktiske regioner. Det er mulig at intetanende observatører kan ta dette for å være UFO-relatert.



LYN

- Lyn ser ofte ut som brutte, takkede linjer under en voldsom storm. Men lyn kan også opptre i andre former og farger.

VULKANER

- Under vulkanutbrudd har det hendt at brennende aske og utskutt fosfor har gjort fantastisk luftakrobatikk. Noen forskere mener at vulkaner er delvis ansvarlig for dannelsen av «jordlys».

RADIOAKTIV GLØD

- Så vidt jeg vet, vil bare noe om inneholder en kolossal mengde radioaktivitet, produsere en «glød», som f. eks. en radioaktiv isotop. Hvis skyer med radioaktive luftbårne isotoper ble sett glødende avgårde på nattehimmelen, ville det bety «game over».

PERIHELIUM (SOLHUNDER)

- Dette er lysende flekker som vises på den ene eller den andre siden av solen. Disse kan være veldig bedragerske, og må ikke forveksles med solflekker, som er noe totalt annet.

UEKTE SOL

- Dette forårsakes av lysbrytning i fuktige krystaller i den nære atmosfæren, hvilket gir et inntrykk av en ekstra sol, vanligvis med en rødlig ring rundt.

FLYGENDE HAGL

- Dette var foreslått av en viss Aime Michel, som en mulig forklaring på en sak han en gang hadde med å gjøre. Men det måtte sikker være svære hagl?

HØYTFLYVENDE SPINDELVEV

- I deres bok av 1953, «Flying Saucers Have Landed» (London: Werner Laurie, page 18), lister forfatterne Desmond Leslie og George Adamski opp en rekke forklaringer på flyvende tallerkener, inkludert «høytflyvende spindellev». Dessverre fins det ikke noe nærmere beskrivelse av fenomenet.

BRANN PÅ LANG AVSTAND

- Sett i tussmørke på lang avstand, og under mindre bra forhold, kan en brann se fullstendig annerledes ut enn den faktisk er - som et kroppsløst, glødende, luftbåret lys som endrer farve.

SINN, INNSTILLING OG OPPFATTINGSEVNE

HALLUSINASJONER

- Det har blitt foreslått ved en rekke tilfeller, at alkohol og/eller bruk av stoff har vært årsaken til at man har hallusinert en UFO opplevelse, men slike tilfeller er svært sjeldne.

DAG/NATT DRØMMER

- De samme personer som fremholder teorien om hallusinasjoner, påstår også at UFO opplevelser kan ha vært drømt, og sett i løpet av den neste dag.

LYSREFLEKSER

- Jeg kjenner personlig til et tilfelle der et vitne rapporterte å ha sett lys i skyene regelmessig. Vet etterforskning av saken, viste det seg at lyset fra billyktene reflektert i skyene, ga inntrykket av lys på nattehimmelen.

LUFTSPEILING



- På samme måte som luftspeilinger i ørkenen, har det vært foreslått at noen uvanlige syner kan forklares som luftspeiling i hete, eller lignende.

OPTISKE ILLUSJONER

- I århundreder har magikere visst, at under visse omstendigheter kan øyet lures til å tro at noe er virkelig. På lignende vis kan øynene «lures» til å se en UFO. For å teste dette, fokusér på en hvilken som helst stjerne om natten. Etter noen minutter vil den forflytte seg over alt. Bruk optisk hjelpemiddel på den samme stjernen, f. eks. en kikkert, og den vil oppføre seg helt statisk.

HYSTERI/ DEMENS

- Det er temmelig godt dokumentert, at under visse følelsesmessige forhold er sinnet mer mottakelig for å oppleve unormale lyder, syn og følelser.

SINNSKONTROLL

- Det har blitt fremsatt av minst en skeptiker, at visse individer er i stand til å få andre mennesker til å se noe som rett og slett ikke er der, ved å anvende en form for psykisk sinnskontroll.

DEFEKT FILM

- Denne forklaringen gjelder bare for fotografier eller kinobilder. En defekt på filmen under fremkallingsprosessen kan ganske enkelt «produsere» UFOer.

REFLEKSER I GLASS

- Jeg kjenner til et tilfelle hvor en ung mann påsto å ha fotografert en langstrakt, lysende gul «UFO» fra sitt soveromsvindu. Det viste seg at den unge mannen hadde forsøkt å lure oss ved å plassere lampeskjermen i en slik vinkel at den reflekterte et langstrakt lys på vinduet, som han så hadde fotografert.

STØVFLEKKER

- Ørsmå støvflekker på kameralinsen kan ligne på UFOer.

RØDE BLODLEGEMER

- I noen tilfeller har det blitt antydnet, at hva vitnet anså for å være en UFO, rett og slett var blodlegemer som fløt over øynene deres.

LYSBRYTNING AV STJERNELYS

- På en spesielt klar natt, kan lysende stjerner som Sirius, reflekteres via en blank overflate og «prosjekteres» som et laserlys. Mulig, men usannsynlig, etter min beskjedne mening.



MILITÆR

FORSKNING & NY TEKNOLOGI

DET HEMMELIGE MILITÆRE/REGJERINGENS FORSKNING

- Forskjellige regjeringer's departementer driver en evig utvikling av ny teknologi til bruk på land, sjø og i luften. Noen av disse banebrytende design ser tydelig «alien-like» ut i sin fremtoning. Tilfeldige glimt av disse er ofte blitt rapportert som UFOer, inntil sannheten kommer frem, ofte mange år senere.

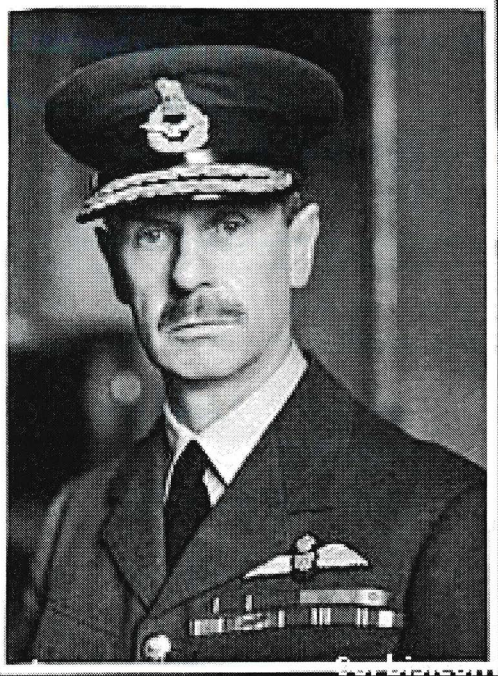
Fortsettelse neste nummer!

Kilde: UFO Magazine sept./oct. 1998 /

"Jeg Kan Ikke Se Noe Annet Alternativ"

fra UFO Magazine november/desember 1999
oversatt av Pål Aune

General for flyvåpenet Lord Dowding var øverstkommanderende under Slaget om Storbritannia i 1940. Han var en høyt beundret helt og respektert figur for millioner av mennesker, som sjokkerte verden da han valgte å publisere en usedvanlig artikkel om UFO-fenomenet den 11 juli 1954:



Air Chief Marshall Dowding

November 17, 1940

Royal Air Force chief marshal Sir Hugh
Caswell Tremenheere Dowding, 1st baron
Dowding (1882-1970).

"Mer enn 10.000 observasjoner har blitt rapportert, hvor majoriteten av disse ikke kan redegjøres for på noen "vitenskapelig" måte, for eksempel at de er hallusinasjoner, effekten av lysbrytning, meteorer, hjul som faller av fly osv...De har blitt sporet på radar-skjermer...og de observerte hastigheter har vært så store som 9.000 miles i timen".

"Jeg er overbevist om at disse objektene eksisterer og at de ikke er produsert av noen nasjon på Jorden".

"jeg kan derfor ikke se noe alternativ annet enn å akseptere teorien om at de har et ekstraterrestrielt opphav".

Et mål på hvor alvorlig emnet ble tatt av myndighetene og deres respektive militære og etterretningssjefer kan sees i følgende historiske fakta:

Den 17 februar 1954 deltok direktører for sivile flyselskap i en konferanse i Los Angeles hvor etterretningsoffiserer fra The Military Air Transport Service (MATS) la frem et dokument (JANAP 146) utarbeidet av The Joint Communications Electronics Committee. Den felles engelsk/amerikanske Army/Navy/Air Force-publikasjonen ville tvinge alt personell tilhørende sivile flyselskap, særlig mannskapet om bord, ikke til å diskutere UFO-hendelser med media eller det generelle publikum.

Det var sensur på sitt verste, men akseptert av alle sivile amerikanske og engelske flyselskap i henhold til nasjonens sikkerhet.

Publikasjonens overskrift lød:

"Kommunikasjonsinstruksjoner ved Rapportering av Vitale Etterretnings-Observasjoner (Communication Instructions for Reporting Vital Intelligence Sightings - CIRVIS)". I del III (Sikkerhet-Militært og Sivilt) finner en denne advarslen:

Alt personell oppmerksom på innholdet i CIRVIS-rapporten er underlagt Kommunikasjonsloven (The Communication Act) av 1934 og tilhørende lover samt Spionasje-lovene. Rapporter fra CIRVIS inneholder informasjon som berører den amerikanske nasjons sikkerhet innenfor Spionasje-lovenes hensikt i 18.U.S.Code, 793 og 794. Uautorisert overføring eller avsløring av innholdet i denne CIRVIS-rapporten i enhver form er forbudt".

Straffene for enhver sivil pilot som åpent snakket om deres UFO-observasjon(er) var strenge og varierte fra fengselsstraffer opp til 10 år og bøter på 10.000\$.

I virkeligheten ble piloter som snakket ut enten advart om farene ved gjentatte slike uttalelser i fremtiden eller øyeblikkelig oppsagt.

Kilde: Millenium Moments 1954-UFO Magazine,
november/desember 1999.

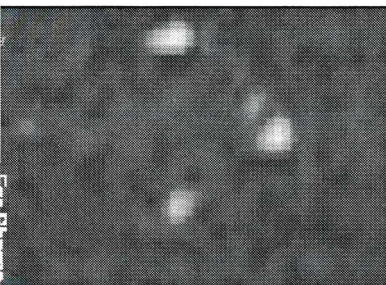
UFO-OBSERVASJONER

UNDER OPERASJON MAINBRACE

i nærheten av Danmark og Norge, september 1952, under NATO-manøver

En særlig interessant serie av UFO-rapporter kommer fra "Operation Mainbrace", en NATO manøver holdt i september 1952. Manøveren startet den 13 september og varte i 12 dager. I følge US Navy deltok enheter fra 8 NATO-land i tillegg til New Zealand. I alt deltok 80,000 mann, 1,000 fly og 200 skip . . . i nærheten av Danmark og Norge, ledet av den britiske admiral Sir Patrick Brind som sa "det var den største NATO-manøver avholdt til da"

Triangulær UFO over Belgia 1989



blåaktig glød. Kapteinløytnant Jensen anslo hastigheten til å være over 900 mph.

I løpet av den neste uken ble det foretatt fire viktige observasjoner av velkvalifiserte observatører. (Diverse kilder varierer med en dag eller to om de eksakte datoene, men er enige om detaljene). Det finnes ingen spørsmål om ektheten av observasjonene; de britiske hendelsene ble offisielt rapportert i fra The Air Ministry, de andre er bekreftet av pålitelige vitner. Alt skjedde på eller rundt 20 september.

September 19-- Et britisk Meteor jettfly returnerte til flybasen ved Topcliffe, Yorkshire, England, rett før 11.00 på formiddagen. Da den nærmet seg basen for å gå inn for landing, ble det observert et sølvfarget objekt som fulgte etter flyet. Det svingte frem og tilbake i luften som en pendel. Løytnant John W. Kilburn og andre observatører på bakken sa at da Meteoren begynte å sirkle stoppet UFOen. Den var diskosformet og roterte på akse mens den svevet. Diskosen tok deretter plutselig av i vestlig retning med høy fart, endret kurs og forsvant i sørøstlig retning.

Omkring September 20--Personell fra U.S.S. Franklin D. Roosevelt, et hangarskip deltagende i Mainbrace-øvelsen, observerte et sølvfarget, sfærisk objekt som også ble fotografert (Bildene har aldri blitt publisert). UFOen forflyttet seg på himmelen bak flåten. Reporteren Wallace Litwin tok en serie av fargefotografier som ble analysert av offiserer fra Navy Intelligence. Air Force prosjektsjef kaptein Ruppelt fastslo: "[Fotografiene] viste seg å være fortreffelige Å dømme ut fra størrelsen på objektet, i fra hvert påfølgende bilde i serien, kan en se at den beveget seg hurtig" Muligheten for at det var en ballong som hadde blitt sluppet ut fra et av skipene ble øyeblikkelig

sjekket opp. Ingen enhet hadde sluppet ut noen ballong. Et dårlig bilde av objektet finnes i Project Blue Book sine filer, men uten noen analyse av rapporten.

September 20--Ved Karup Flystasjon i Danmark observerte tre danske flygere i Luftforsvaret en UFO ca kl 19:30 om ettermiddagen. Objektet, en skinnende diskos med et metallisk utseende, passerte over hodet på flygerne i fra retning flåten og forsvant i skyene i øst.

September 21--Seks britiske piloter som befant seg over Nordsjøen i en formasjon RAF jettfly observerte et sfærisk skinnende objekt nærmende seg i fra retning flåten, og fulgte etter flyene. UFOen avsluttet plutselig sin forfølgelse av flyene og forsvant. Men da de skulle returnere til basen, så en av pilotene seg tilbake og så at UFOen igjen fulgte etter dem. Piloten snudde for å avskjære den, men da snudde også UFOen og forsvant hurtig.

UFO over Nordsjøen, bilde tatt under Operasjon Mainbrace, september 1952



September 27/28--I fra Vest Tyskland, Danmark og det sørlige Sverige strømmet det inn rapporter om UFO-observasjoner. Et lyssterkt objekt med en kometlignende hale var synlig i en lang periode nær Hamburg og Kiel. Ved et tilfelle ble tre objekter kretsende rundt et større objekt observert. Et sigarformet objekt som beveget seg lydløst i østlig retning ble også rapportert.

Siden eksisterende dokumentasjon viser at U. S. Navy og U.S. Air Force Intelligence samt RAF studerte disse hendelsene, kan man trygt anta at mer informasjon befinner seg i arkivene til NATO, British Air Ministry, U. S. Navy, og U. S. Air Force. Observasjonene har forblitt uforklarte.

Kilde: **InterLink:UFO** av Francis Ridge, Loy Pressley og Robert Fairfax

Forente Nasjoner diskuterer UFOer

"Det Aller Viktigste Problem FN Står Overfor"

fra UFO Magazine november/desember 1999
oversatt av Pål Aune

Det 35. møte i Special Political Committee under FN ble holdt om morgenen den 27. november 1978. Diskusjonen var sentrert rundt en delegasjon fra Grenada ledet av statsminister Sir Eric Gairy, som anså at UFO-fenomenet var et emne av anselig betydning for hele verden. Gairy sa at hans land var opptatt av fenomenet, mens resten av verden heller dro oppmerksomheten mot internasjonale problemer annetsteds.

Blant de tilstedeværende på møtet var NASA-astronauten Gordon Cooper, UFO-etterforskerene J Allen Hynek, Dr. Jaque Vallee og kjernefysiker Stanton T Friedman samt USAF representant Lt.Col. L.Coyne. Sir Eric Gairy ble lenge ansett for å være en eksentrisk politiker som ikke lenge etter fant seg selv utenfor statsministerkontoret.

Likevel, få UFO-forskere føler at FN ville være tilbøyelig til å diskutere UFO-saken i dag, ikke minst på grunn av organisasjonens avhengighet av Amerika, som bidrar økonomisk i vesentlig grad til driften av FN.

Ikke desto mindre er det interessant å bemerke at den 27. juni 1967 publiserte New York Post et bemerkelsesverdig sitat fra den gang Generalsekretær i FN, U Thant, som sa at "Ved siden av Vietnamkrigen, mener jeg at UFOer er det aller viktigste problem FN står overfor".

Kilde: UFO Magazine Millenium Moments, november/desember, 1999

SKUESPILLEREN HUGH GRANT SETTER ROMFERGE-ASTRONAUTER I PINLIG TAUSHET

fra CNI News
Oversatt av Pål Aune

Under promoteringen av hans nye film "Mickey Blue Eyes" på Tonight Show med Jay Leno den 16 august 1998 skapte skuespilleren røre da han fremsatte et spørsmål om UFOer.

Spørsmålet var rettet mot to andre gjester i programmet, romferge-astronautene Eileen Collins, sjef for STS 93-ferden, og ferdspesialist Dr.Catherine Coleman.

Øyeblikket kom på slutten av programmet. Grant, som ikke en gang var på skjermen på det tidspunkt, spurte programleder Leno om han kunne stille de to kvinnelige astronautene et spørsmål.

Kameraet skiftet til Grant hvor han så kom med følgende spørsmål; "Dere er begge profesjonelle astronauter - finnes det UFOer?"

Publikum i studio fniste og lo, tenkende kanskje Grant kom med en spøk. Men uttrykket i ansiktet hans tydet på at spørsmålet var svært alvorlig ment og at han ville ha et seriøst svar.



Hugh Grant og Jeanne Trippelhorn i en scene fra filmen "Mickey Blue Eyes"

Begge astronautene så på ham og smilte, men sa ikke et ord. Etter et par sekunders forløp av pinlig taushet så Grant på Leno og sa; "Se der, de vet de ikke får lov til å snakke om det". Med dette avsluttet hurtig Leno programmet.

Kilde: CNI News, 17 august 1998

Vatikanets Fader Balducci støtter avsløringen av UFO-fenomenet foran kamera

UFO-forsker og journalist Paola Harris redegjør for et viktig møte mellom Dr. Steven Greer og Monsigneur Padre Balducci, Vatikanets spesialist på demonologi, i forbindelse med CSETIs planlagte «Disclosure Program».

Kilde: CSETI's webside: <http://www.cseti.org> / Oversettelse: Signe H. Einseth



«Selvfølgelig må det finnes noe mellom oss og englene», sa Padre Balducci. «Hvis det eksisterer andre vesener, er de ganske sikkert mer utviklet enn vi er. Vi befinner oss nederst på stigen, ved vår evne til å «se det gode, men handle ondt», sa han. «Det er ulogisk og ganske arrogant å tro at vi er de eneste vesener i Guds skaperverk». Han sier videre at «siden hele kristendommen er basert på vitners utsagn/vitnesbyrd, må vi innse hvor viktig vitneutsagn er. Det ville være en tragedie hvis vi begynte å være mistenksom overfor alle menneskene som rapporterer at de har opplevd noe uvanlig, som det å se fartøyer i luften, fordi det er noen meget troverdige vitner som har sett disse, og kommet frem med det.»

Faktum er, at med denne konstateringen ga han sin tilslutning til Steven Greer's avslørings prosjekt.

Det er nettopp disse vitnene (italienske vitenskapsfolk / piloter og militært personell) jeg hjalp Greer med å få frem, og alle disse, sammen med Padre Balducci, burde representere en meget god begrunnelse for president

Den 23. september 2000 inviterte Monsignor Padre Corrado Balducci direktøren av CSETI, Dr. Steven Greer, hans kameramann Peter Sørensen og meg, forskningsjournalist Paola Harris, til sitt hjem i Roma, til det jeg nesten vil kalle en historisk begivenhet. Padre Balducci var villig til å la seg intervju og filme som en del av Dr. Greers store, verdens- omspennende avsløringsprosjekt.

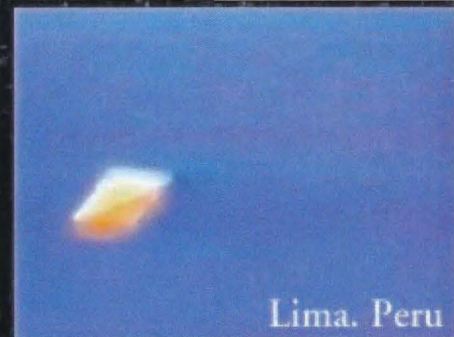
Dette prosjektet innebærer filming av militære vitner, kommersielle piloter og vitenskapsfolk og andre involverte parter i Italia, som er direkte involvert i UFO fenomenet. Fordi Greer akkurat hadde kommet over fra England, var det klart at Europa nå var målet for CSETIs direktør.

Clinton og den amerikanske regjering til nå å igangsette en seriøs undersøkelse av UFO fenomenet.

Av den største interesse for meg var et spørsmål som Steven fremsatte, nemlig hvorvidt Djevelens arbeid var innbefattet i dette fenomenet. Et svar fra Padre Balducci var både relevant og viktig, siden hans spesialitet er demonologi (læren om onde ånder, red. anm.) innenfor The Holy See. Balducci svarte: «Djevelen trenger ikke UFOer for å manifestere seg. De fleste vitner lider heller av desillusjonering, fordi de har ingen grunn til å dikte opp en slik ting».

Han avsluttet med å velsigne Steven Greer og fortelle ham at han hadde en vanskelig oppgave. «Det er både logisk og ønskelig at «de» eksisterer, sa han, i det han leste sin erklæring foran kamera, «fordi alt som Gud skaper kaster glans over Skaperen, vår Gud.

Watch The Sky! - You Never Know What You Might See.



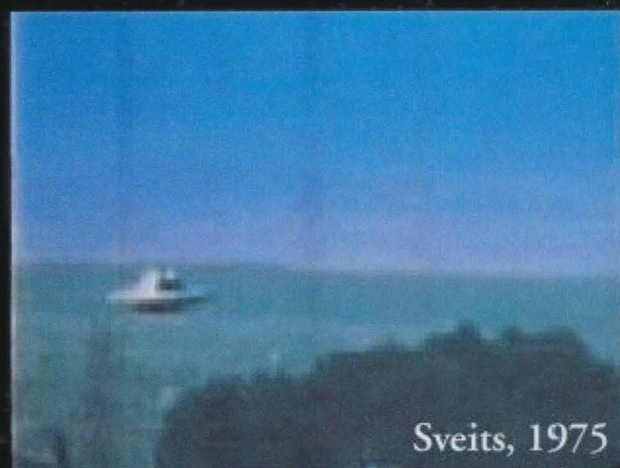
Lima, Peru



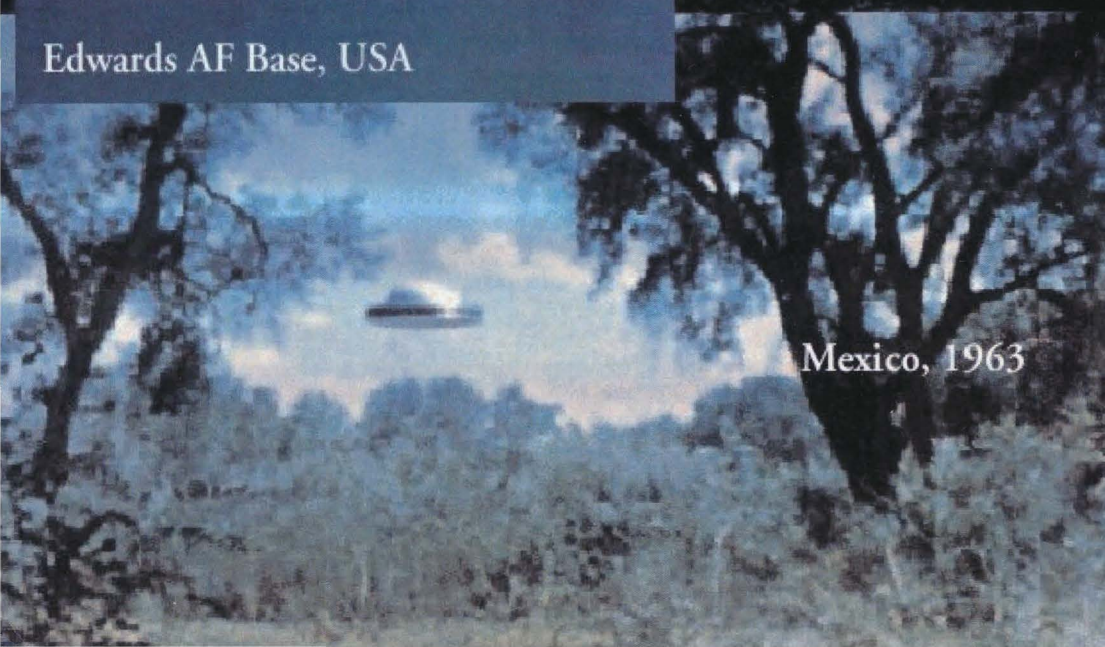
Zacatelco, Mexico, 1991



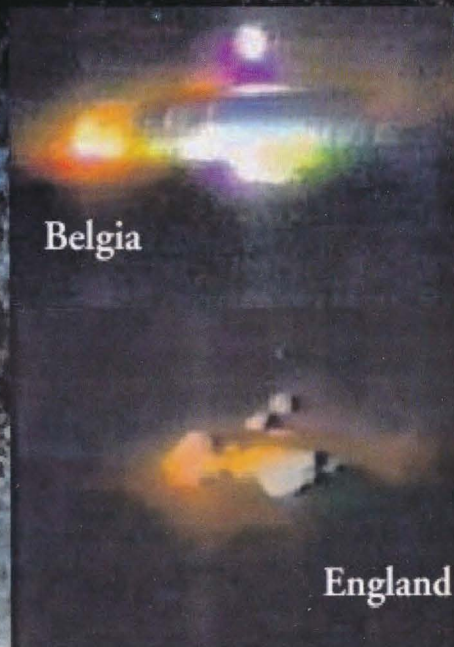
Edwards AF Base, USA



Sveits, 1975



Mexico, 1963



Belgia

England